

[Albrechtsen]

En undersøgelse foretaget af Lejernes Landsorganisation viser, at huslejen i kommuner uden huslejenævn i gennemsnit ligger ca. 60 pct. over huslejen i kommuner med huslejenævn.

I foråret 1984 fremsatte VS et lovforslag, der skulle hindre disse ukontrollable stigninger ved at udstrække boligreguleringslovens huslejeregulering til at omfatte hele landet, men forslaget kunne ikke samle flertal, fordi en række partier ganske enkelt benægtede problemets omfang. Den nu foreliggende undersøgelse bekræfter til fulde, hvorledes tilstanden er, og der må omgående gribes ind over for disse dybt asociale forhold gennem øjeblikkeligt huslejestop efterfulgt af mere langsigtede løsninger som f.eks. vedtagelse af ovennævnte VS-forslag.

Samtidig bør ministeren klart tilkendegive, at den kommende revision af lejelov og boligreguleringslov under alle omstændigheder vil indeholde en løsning på de skandaløse tilstande i de uregulerede kommuner, samt at denne løsning naturligvis ikke gennem en sammenkædning med f.eks. spørgsmålet om ejerafkastet i den omkostningsbestemte husleje vil blive gennemført på bekostning af lejerne i de allerede regulerede kommuner.

Svar (6/8 84):

**Boligministeren (Bollmann):**

Den af Lejernes Landsorganisation foretagne undersøgelse omfatter kun lejeniveaue i 10 kommuner med huslejeregulering i området omkring Viborg og nogle varslede stigninger i denne kommune, der nu har ophævet huslejereguleringen. Undersøgelsen kan således ikke siges at være landsdækkende.

Men som det er spørgeren bekendt, har jeg bedt grundejernes og lejernes organisationer om i fællesskab at fremkomme med et oplæg til en ny lejelovgivning, og jeg finder det på denne baggrund rimeligt at afvente dette udspil, før jeg i den kommende folketingssamling fremsætter forslag om ændrede regler på området.

**Spm. nr. S 862**

Til *justitsministeren* (30/7 84) af:

**Carsten Andersen (SF):**

»Skal ministerens svar af 26. juni 1984 på spørgsmål nr. S 662 opfattes som bekræftende?«

Svar (3/8 84):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Ved besvarelsen af spørgsmål nr. S 662 redegjorde justitsministeriet nærmere for baggrunden for, at to af justitsministeriet i slutningen af 1983 udsendte vejledninger om psykiatriske patienters retsstilling ikke omtaler det grundlovshjemlede tilsyn med behandlingen af administrativt frihedsberøvede personer. Der blev i den forbindelse bl.a. peget på, at forhold under indlæggelsen såsom den lægelige behandling, herunder eventuel tvangsbehandling, ikke er omfattet af sindssygelovens bestemmelser, ligesom spørgsmål i forbindelse hermed ikke hører under justitsministeriets sagsområde.

Justitsministeriet har imidlertid fundet det rigtigt i de nævnte vejledninger kort at orientere patienterne om det ordinære klagesystem inden for hospitalsvæsenet for derved at lette deres mulighed for med det samme at kunne klage til de instanser, der har umiddelbar beslutningsmyndighed på området.

Spørgsmålet om, hvilken betydning en myndighed med kompetence til at træffe afgørelser vedrørende behandlingen af psykiatriske patienter i givet fald vil tillægge en kritiserende udtalelse fra det af folketinget i henhold til grundlovens § 71, stk. 7, nedsatte tilsyn, må afgøres af den pågældende myndighed.

**Spm. nr. S 863**

Til *udenrigsministeren* (30/7 84) af:

**Thoft (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at udtrykket stationering og udtrykket placering i ministerens svar på spørgsmål nr. S 794 af 13. juli 1984 også omfatter allierede skibe på flådebesøg i danske havne og farvande?«

Svar (8/8 84):

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

I 1963 fik daværende statsminister J. O. Krag af bladet Frit Danmark stillet det spørgsmål, om »den danske regering over for Danmarks allierede har tilkendegivet, at af-