

[Landbrugsministeren]

præsenterer i udvalget. Som det fremgår af bemærkningerne til forslag til ændring af udlånsloven, var den ene post tiltænkt matrikledirektoratet.

Medens ministeriets repræsentant i udvalget skal tilføre udvalget administrativ og juridisk ekspertise og sikre ministeriet indseende med udvalgets afgørelser, har ministeriets observatørpost til formål bl.a. at sikre yngre medarbejdere i ministeriet personlige kontakter med udvalgets medlemmer og udvalgets sekretariat.

Spm. nr. S 851

Til *justitsministeren* (27/7 84) af:

Bjørn Westh (S):

»Er justitsministeren enig med folketingets ombudsmand, når denne om landbrugsministerens udnævnelse af gårdejer Hans Engell til medlem af jordlovsudvalget udtaler, at udnævnelsen må efterlade alvorlig tvivl om, hvorvidt lovens (lov om statens fremskaffelse af jord og udlån til jordbrugsmæssige forhold m.m.) forudsætning er opfyldt?«

Begrundelse

Folketingets ombudsmand udtaler den 15. maj 1984, j.nr. 1983-635-54 bl.a.: »Selv om det herefter lægges til grund, at landbrugsministeren ikke er retlig forpligtet til at udpege en ansat i departementet som ministeriets repræsentant i jordlovsudvalget, må det dog efter min opfattelse ligge fast, at den pågældende i givet fald må opfylde den i bemærkningen til lovforslaget gentagne forudsætning om, »at landbrugsministeriet gennem sin repræsentation i udvalget kan tilføre dette juridisk og administrativ viden om landbrugsloven, og at der kan sikres ministeriet et vist indseende med de afgørelser, der træffes af udvalget«. Det forhold, at landbrugsministeriet – jeg må forstå i forbindelse med ændringen af ministeriets repræsentationsforhold i udvalget – har fundet det påkrævet at etablere en (uhjemlet) observatørordning, må efterlade alvorlig tvivl om, hvorvidt den nævnte forudsætning er opfyldt.«

Svar (6/8 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Justitsministeriet har tidligere i forbindelse med besvarelse af spm. nr. S 996 i folketingsåret 1982-83 og spm. nr. S 748 udtalt sig om de krav, der følger af loven, til de medlemmer, der skal repræsentere landbrugsministeriet i jordlovsudvalget.

Som det fremgår af disse svar, er det justitsministeriets opfattelse, at der næppe er holdepunkter for at antage, at det skulle være i strid med § 32 i loven om statens fremskaffelse af jord og udlån til jordbrugsmæssige formål m.m., at landbrugsministeren har udpeget en person, der ikke er ansat i landbrugsministeriets departement, som den ene repræsentant for landbrugsministeriet. Justitsministeriets opfattelse har ikke givet folketingets ombudsmand anledning til bemærkninger i ombudsmandens skrivelse af 15. maj 1984.

Samtidig har ombudsmanden i den nævnte skrivelse udtalt som sin opfattelse, at det må ligge fast, »at landbrugsministeriet gennem sin repræsentation i udvalget kan tilføre dette juridisk og administrativ viden om landbrugsloven, og at der kan sikres ministeriet et vist indseende med de afgørelser, der træffes af udvalget.«

Justitsministeriet har – som det fremgår af justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. S 748 – ikke grundlag for at vurdere, hvorvidt de nævnte betingelser er opfyldt i det foreliggende tilfælde.

Der er i øvrigt ikke bestemmelser i loven eller udtalelser i forarbejderne, der yderligere præciserer, hvilke krav der må stilles med hensyn til juridisk og administrativ viden om landbrugsloven. Der vil imidlertid ikke efter justitsministeriets opfattelse kunne stilles krav om, at det pågældende medlem har juridisk kandidateksamen eller anden egentlig teoretisk juridisk uddannelse.

Justitsministeriet er ikke bekendt med baggrunden for den observatørordning, der ifølge det oplyste er etableret.

Spm. nr. S 852

Til *ministeren for Grønland* (27/7 84) af:

Qvist Jørgensen (S):

»Kan ministeren afkræfte, at han overvejer at skaffe forøgede midler til Den kongelige grønlandske Handel, bl.a. ved at nedsætte