

[Forsvarsministeren]

søn af en betydelig mængde kemiske våben i Warszawapagten.

Jeg ser ikke nogen uoverensstemmelse mellem det forhold, at Danmark under ingen omstændigheder vil kunne anvende kemiske våben, og det forhold, at Danmark ikke på forhånd har afskrevet sig muligheden af i en kritisk situation at tillade alliancepartnere at indføre kemiske våben på dansk territorium som en afskrækkende foranstaltning.

Den nuværende regerings politik på det område er i øvrigt helt i overensstemmelse med den tidligere regerings.

Spm. nr. S 849

Til *landbrugsministeren* (27/7 84) af:

Bjørn Westh (S):

»Hvorledes opfylder gårdejer Hans Engell den i bemærkningerne til forslag til lov om statens fremskaffelse af jord og udlån til jordbrugsmæssige forhold m.m. gentagne forudsætning, »at landbrugsministeriet gennem sin repræsentation i udvalget kan tilføre dette juridisk og administrativ viden om landbrugsloven og sikre ministeriet et vist indseende med de afgørelser, der træffes af udvalget?«

Begrundelse

Ombudsmanden har i skrivelse af 15. maj 1984 udtalt, at der må være alvorlig tvivl om, hvorvidt lovens forudsætninger er opfyldt. Det ønskes derfor belyst, hvilke forudsætninger gårdejer Hans Engell har for at tilføre jordlovsudvalget den juridiske og administrative viden om landbrugsloven, som loven forudsætter ministeriets repræsentant skal tilføre udvalget.

Svar (8/8 84):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Som tidligere anført bl.a. i svaret på spørgsmål nr. S 639 af Gade (SF) blev det under behandlingen i folketinget af forslag til lov om statens fremskaffelse af jord og udlån til jordbrugsmæssige forhold m.m. af et flertal udtalt, at principperne i en tidligere ombudsmandsafgørelse vedrørende landbrugsministeriets repræsentation i udvalg burde følges. For at udelukke enhver tvivl med hensyn til personsammenfald mellem

departementets repræsentant og departementets sagsbehandlere har jeg udvalgt en person, der ikke er ansat i departementet, som repræsentant. Om lovligheden heraf henviser jeg til min besvarelse af spørgsmål nr. S 969 – folketingsåret 1982–83 – af Bjørn Westh (S).

Når jeg har udpeget gårdejer Hans Engell til medlem af jordlovsudvalget, er det sket, fordi han efter min opfattelse besidder de nødvendige forudsætninger for at varetage den pågældende post i udvalget. Dette er, efter at udvalget har fungeret mere end 1 år, fortsat min opfattelse.

Spm. nr. S 850

Til *landbrugsministeren* (27/7 84) af:

Bjørn Westh (S):

»Hvorfor har ministeren fundet det nødvendigt at udpege en observatør fra landbrugsministeriets departement til at følge jordlovsudvalgets møder, og hvilke opgaver har observatøren?«

Begrundelse

Ministeren har i svar på spørgsmål nr. S 747 oplyst, at en observatør fra landbrugsministeriets departement fra 1983 har deltaget i jordlovsudvalgets møder. Ministeren understreger i svaret, at det ikke er denne observatørs opgave at tilføre udvalget juridisk og administrativ viden. Observatørens opgave synes således at være den, at han skal sikre ministeriet et vist indseende med udvalgets afgørelser, en opgave, der ifølge lovens (lov om statens fremskaffelse af jord og udlån til jordbrugsmæssige forhold m.m.) forarbejder skulle varetages af ministeriets repræsentant i udvalget, altså for tiden gårdejer Hans Engell.

Svar (8/8 84):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Indledningsvis skal jeg understrege, at det ikke er noget nyt, at landbrugsministeriet uden udtrykkelig hjemmel har en observatør i jordlovsudvalget. Fra 1971–83 har landbrugsministeriet, matrikeldirektoratet, haft en observatørpost i udvalget. Ved ændringen af udlånsloven i 1983 blev der skabt grundlag for, at landbrugsministeriet kunne få 2 re-