

[Ebba Strange]

indtil folketinget har haft lejlighed til at tage stilling til de problemer, der er forbundet med en sådan samkøring?»

Begrundelse

Ministeren har tidligere bebudet en debat om registerlovgivningen i næste folketings-samling. Et af de vigtigste spørgsmål i denne debat vil blive at få taget stilling til samkøring af registre.

Det forekommer politisk helt uacceptabelt, at offentlige administrationsafdelinger nu åbner for en gigantisk samkøring, uden at folketinget har haft lejlighed til at tage stilling til den. Det mindste, man må forlange, er, at samkøring bliver stillet i bero, indtil folketingets registerdebat har fundet sted.

Svar (26/7 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Justitsministeriet går ud fra, at den samkøring, der henvises til i spørgsmålet, er videregivelsen af oplysninger fra statsskattedirektoratets centrale skatteyderregister til kommunernes socialforvaltninger om beregnet overskydende skat for bistandsklienter.

Det er efter loven om offentlige myndigheders registre ministeren for skatter og afgifter, der inden for rammerne af registerloven fastsætter nærmere regler om brugen af de statslige skatteregistre efter forudgående høring af registertilsynet.

Videregivelsen af de nævnte oplysninger er hjemlet i ministeren for skatter og afgifters bekendtgørelse af 30. september 1983 om ændring af forskrifterne for det centrale skatteyderregister. Det fremgår heraf bl.a., at der fra registeret kun må meddeles socialforvaltningerne oplysninger om personer, der har rettet henvendelse til socialforvaltningen om kontanthjælp efter bistandsloven.

Registertilsynet har den 28. september 1983 udtalt, at tilsynet ikke har indvendinger mod den ovennævnte videregivelse af oplysninger. Tilsynet har i sin udtalelse fremhævet, at oplysningerne kun må anvendes i forbindelse med behandlingen af konkrete henvendelser om kontanthjælp.

Den videregivelse, der finder sted, er således ikke i strid med den gældende lov om brugen af offentlige myndigheders registre, og loven giver ikke justitsministeren særlige

beføjelser med hensyn til spørgsmålet om brugen af registre.

Jeg har gjort ministeren for skatter og afgifter bekendt med spørgsmålet og min besvarelse heraf.

Spm. nr. S 815

Til *industriministeren* (18/7 84) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Kan ministeren bekræfte, at monopoldirektoratets redegørelse om gødningsmarkedet påviser, at der ydes særrabatter, der ikke er omkostningsbestemte?»

Begrundelse

En af årsagerne til, at discountkæderne m.fl. i sin tid ønskede discountredegørelsen censureret, var, at den indeholdt oplysninger om, at der blev givet særrabatter, dvs. rabatter, der ikke er omkostningsbestemte, til bestemte kunder. Der var med andre ord tale om, at man ønskede at skjule økonomiske manipulationer, der modvirkede den frie konkurrence. Det ser ud til, at en af årsagerne til, at Superfos, Industrirådet m.fl. ønsker at få hemmeligholdt redegørelsen om gødningsmarkedet, er den samme, at der ydes særrabatter. Dette underbygges blandt andet af den kommentar, Den Frie Grovvarerhandel har sendt til monopoltilsynet som refereret i Dansk Handelsblad 13. juli 1984.

Superfos m.fl. har som argument for at hemmeligholde redegørelsen fremført, at det vil skade danske producenter over for udenlandske.

Dette argument er under alle omstændigheder tvivlsomt, men det er i hvert fald helt klart, at det ikke kan bruges som argument for at hemmeligholde oplysninger om eventuelle særrabatter. Disse oplysninger kan udelukkende stille producenterne/importørerne i et dårligt lys over for de kunder, der er blevet diskrimineret. Det er desuden klart, at ydelsen af særrabatter stiller de mindre aftagere ringere på markedet og øger deres økonomiske omkostninger. Hemmeligholdelsen af, om der ydes særrabatter, vil således udelukkende tjene det formål at beskytte de store over for de små på hjemmemarkedet. Da spørgeren er klar over, at sagen allerede ligger på ministerens bord, vil jeg understrege, at jeg ikke beder om oplysninger