

[Albrechtsen]

holdt med gældende NATO-retningslinjer, -doktriner og -procedurer.

Svar (23/7 84):

Forsvarsministeren (Engell):

Idet jeg henviser til mit svar på spørgsmål nr. S 808 samt min udførlige redegørelse under forespørgselsdebatten i folketinget den 22. marts 1984, skal jeg bemærke, at jeg ikke finder anledning til yderligere at kommentere den nationale taktiske procedure.

Spm. nr. S 812

Til *justitsministeren* (18/7 84) af:

Thoft (SF):

»Vil ministeren oplyse kommissoriet for den under rigspolitichefen nedsatte arbejdsgruppe, som overvejer at indføre et nationalt klassifikationssystem, der indebærer, at civile myndigheder kan hemmeligstemple oplysninger?«

Begrundelse

Spørgeren henviser til begrundelsen for spørgsmål nr. S 759 og forsvarsministerens svar herpå af 13. juli 1984.

Svar (27/7 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Rigspolitichefen har over for justitsministeriet oplyst, at en arbejdsgruppe med deltagelse fra rigspolitichefen og forsvaret overvejer, om der er anledning til ændringer i statsministeriets cirkulære af 14. april 1959. Arbejdsgruppen har intet formelt kommissorium og skal alene ses som et forum for en løbende vurdering af de gældende sikkerhedsforskrifter, bl.a. på baggrund af den teknologiske udvikling.

Spm. nr. S 813

Til *industriministeren* (18/7 84) af:

Bjørn Elmquist (V):

»Ager ministeren at lade offentliggøre den af monopoltilsynet udarbejdede rapport om det danske gødningsmarked i sin oprindelige helhed?«

Begrundelse

Af omtale i dagspressen er det fremgået, at selskabet Superfos A/S vil anke til ministeren for at hindre en offentliggørelse af rapporten, der ifølge referater i pressen skulle belyse det uigennemsigtige danske gødningsmarked.

Monopolloven har til formål gennem offentligt tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger at forhindre urimelige priser og forretningsbetingelser samt at sikre de bedst mulige vilkår for den frie erhvervsudøvelse. Lovens intentioner er altså helt klart at varetage forbrugernes interesser – i dette tilfælde landmændenes interesser. Endvidere skal loven sikre gennemsigtighed i pris- og markedsdannelser.

Offentliggøres rapporten ikke, må det frygtes, at gødningsproducenterne kan fortsætte en uigennemsigtig prispolitik, som i praksis medfører, at landmændene kommer til at betale for meget for deres gødning. Det kan betyde forringede konkurrencevilkår for den vegetabiliske og dermed også for den animalske produktion. Det kan igen betyde mindre valutaindtægter og færre arbejdspladser i landbruget og i landbrugets forædlingsindustri, hvilket ingen kan være interesseret i.

Svar (23/7 84):

Industriministeren (Stetter):

Jeg kan oplyse, at Superfos A/S den 13. juli 1984 har indgivet klage til industriministeren over monopoldirektoratets redegørelse om kunstgødningsbranchen. Jeg har endnu ikke modtaget redegørelsen, idet der for nylig har været afholdt en forhandling mellem Superfos A/S og monopoldirektoratet om, i hvilken form redegørelsen bør offentliggøres. Monopoldirektoratets overvejelser herom er endnu ikke afsluttede.

Når jeg har modtaget monopoldirektoratets redegørelse og behandlet klagen, vil jeg tage stilling til, i hvilken form rapporten bør offentliggøres.

Spm. nr. S 814

Til *justitsministeren* (18/7 84) af:

Ebba Strange (SF):

»Vil ministeren sørge for at standse samkøringen mellem statsskattedirektoratets centrale EDB-register og kommunale registre,