

[Ministeren for kulturelle anliggender]

skedne og dækker i øvrigt langt fra de udgifter, der er forbundet med distributionen.

**Spm. nr. S 807**

Til *ministeren for offentlige arbejder* (17/7 84) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Hvad er baggrunden for, at de ansatte matroser og motormænd på DSBs færgeoverfarter ikke kan deltage i statens efteruddannelseskurser i Frederikshavn?«

**Begrundelse**

I et samråd med ministeren på baggrund af uheldet med m/f »ASA THOR« sagde ministeren, at der vil blive tilbudt kurser til de ansatte, således at besætningerne i tilfælde af uheld på færgerne var uddannet.

Det forekommer derfor mærkeligt, at besætningsmedlemmer, der ansøger om de af staten godkendte kurser, får afslag på ansøgningerne – ikke mindst på baggrund af cirkulærskrivelse nr. 113 af 23. juni 1971.

*Svar* (26/7 84):

**Ministeren for offentlige arbejder** (Arne Melchior):

På statens søfartsskole i Frederikshavn er der ikke efteruddannelseskurser for matroser, men 4 gange årligt afholdes erhvervsfaglige afslutningskurser af 10 ugers varighed for dæksmandskab. Disse kurser er et led i matrosuddannelsen og optager elever, som har gennemgået erhvervsfagligt grundkursus for søfarende og har haft en praktiktid på dækket af mindst 18 måneders varighed. Efter afslutningen af et sådant kursus kan de pågældende personer mønstre som befarne matroser.

Derudover har direktøren for søfartsuddannelsen mulighed for at give tilladelse til, at personer, der på anden måde har erhvervet fornøden faglig uddannelse, også kan optages på de nævnte kurser.

DSB ansætter kun befarne matroser og anser det derfor ikke for relevant at lade de omhandlede medarbejdere deltage i disse kurser. Hertil kommer, at DSB selv er i færd med at etablere et generelt kursus for matrospersonalet for at give dette personale

viden om dets opgaver og vilkår, herunder lovmæssige forhold i relation til søfart.

**Spm. nr. S 808**

Til *forsvarsministeren* (17/7 84) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Vil ministeren sikre, at NATOs militærøvelser ikke oftere finder sted på grundlag af retningslinjerne i den amerikanske Field Manual 100-5, Operations, der bygger på Airland Battle-doktrinen?«

**Begrundelse**

Airland Battle-doktrinen er ifølge udtalelser fra Caspar Weinberger allerede omsat til virkelighed under Reforgerøvelsen i 1982 i Europa. Da USA således opererer efter FM 100-5 i NATO-sammenhænge, er der et akut behov for, at også den danske forsvarsminister tager stilling til denne strategis offensive elementer og anvendelse af såvel A- som C-våben i den såkaldte integrerede slagmark.

Under en senatshøring spurgte senator Sam Nun Caspar Weinberger, i hvilket omfang Airland Battle-doktrinen var omsat til virkelighed. Weinberger svarede: »Airland Battle-konceptet blev brugt til at skrive Field Manual 100-5« og videre: »Airland Battle blev indført under Reforgermanøvren i 1982 i Europa og ved andre øvelser...«

Reforgerøvelsen er en årlig tilbagevendende øvelse, hvor NATO indøver USAs forstærkning af Vesteuropa.

*Svar* (23/7 84):

**Forsvarsministeren** (Engell):

På NATOs område finder forsvaret sted på grundlag af strategien om det fleksible gensvar og de af NATO vedtagne taktiske procedurer, jfr. mine besvarelser af spørgsmålene nr. S 204, S 236, S 237 og S 264.

**Spm. nr. S 809**

Til *forsvarsministeren* (17/7 84) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Vil ministeren tage afstand fra de nylige udtalelser fra NATOs øverstkommanderende i Europa, Bernard Rogers, der i Janes Defence Weekly, nr. 26, 7. juli 84, anbefaler, at