

[Socialministeren]

Det indgår imidlertid ikke i det omtalte udvalgsarbejde eller i regeringens overvejelser i øvrigt at foreslå ordningen med regulering på grundlag af arbejdsindtægter af folkepensionen til de 67-69 årige afskaffet.

Spm. nr. S 791

Til *arbejdsministeren* (12/7 84) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Kan ministeren oplyse, om arbejdstilsynet eller andre myndigheder har foretaget målinger af fiberkoncentrationen i luften i daginstitutioner, skoler eller andre bygninger med Karlitplader, og om resultaterne fra eventuelle målinger ligger over eller under den af arbejdstilsynet varslede grænseværdi på 1 mill. respirable fibre pr. m³?«

Begrundelse

Spørgsmålet skal ses i forlængelse af ministerens svar på spørgsmål nr. S 752, hvor ministeren oplyser, at arbejdstilsynet har varslet, at der 1. januar 1985 indføres en arbejds-hygienisk grænseværdi. Det er vigtigt at vide, hvorledes arbejdstilsynet er nået frem til netop den grænseværdi, der er varslet. For forældre med børn i f.eks. daginstitutioner med Karlitlofter kan det desuden have betydning at vide, om den varslede grænseværdi gør institutionerne ulovlige efter 1. januar 1985, eller om grænseværdien er fastlagt, så brugen af Karlitlofter fortsat vil være lovlig.

Svar (23/7 84):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

På baggrund af en indhentet udtalelse fra direktoratet for arbejdstilsynet kan jeg oplyse følgende:

Indledningsvis bemærkes, at den korrekte betegnelse for pladserne er: Karlit Mineral ved leveringstidspunkt fra 1962 – januar 1976 og Hotaco Mineral ved leveringstidspunkt fra januar 1976 – marts 1983. De målinger, der omtales i det følgende, omfatter disse pladetyper.

Ved målinger foretaget af henholdsvis arbejdstilsynet og statens byggeforskningsinstitut er der fundet koncentrationer af respirable fibre (dvs. med en diameter på under 3 µm) fra 0,00002 til 0,09 (geometrisk middelværdi 0,001) henholdsvis 0,0006 til 0,03 (geo-

metrisk middelværdi 0,006) gange den foreslåede grænseværdi på 1 mill. respirable fibre pr. m³ luft.

Samtlige hidtidige målinger er imidlertid foretaget efter rekvisition og udgør derfor ikke et repræsentativt udsnit af lokaler med de omtalte lofter. Det videnskabelige undersøgelsesprojekt, der er omtalt i mit svar på spørgsmål nr. S 752, og som søges gennemført i et samarbejde mellem bl.a. sundhedsstyrelsen og arbejdstilsynet, vil give de første repræsentative målinger.

Det kan således – på det hidtidige sparsomme grundlag – konkluderes, at koncentrationen af respirable mineraluldsfibre ligger væsentligt under den foreslåede grænseværdi.

Spm. nr. 792

Til *justitsministeren* (13/7 84) af:

Lenger (VS):

»Finder ministeren, at det er i overensstemmelse med en fanges ret til at brevveksle uhindret, censureret og hemmeligt med folketingets medlemmer, når fængselsvæsenet efterfølgende kan inddrage eller læse de breve, som fangen har modtaget?«

Begrundelse

Ministeren har i sit svar på spørgsmål nr. S 638 begrundet inddragelse af effekter fra en fange med »ordens- eller sikkerhedsmæssige grunde, herunder hensyn til brandfaren«. Som eksempler på de ordensmæssige grunde har ministeren nævnt »mængden« eller »størrelsen« af de pågældende effekter.

På dette grundlag bliver fangens ret til at brevveksle uhindret, censureret og hemmeligt med folketingets medlemmer helt illusorisk, for fængselsvæsenet kan bare vente med at læse indholdet til et senere tidspunkt.

Svar (19/7 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Efter § 8 i justitsministeriet, direktoratet for kriminalforsorgens cirkulære nr. 217 af 18.12.1980 om de indsattes adgang til brevveksling og besøg m.v., må breve fra offentlige myndigheder m.fl., herunder breve fra medlemmer af folketinget, ikke gennemlæses. Det gælder også med hensyn til breve, der senere måtte være henlagt på depot.