

[Statsministeren]

gelse indgår som en udgift i det kommunale budget- og regnskabssystem.

Den binding af primærkommunal overskudslikviditet, som nu er gennemført, er ikke begrundet i en manglende overholdelse af gældende regler eller henstillinger, men derimod i en frygt for, at den betydelige kommunale likviditet skulle føre til stigende kommunale udgifter.

### Spm. nr. S 789

Til *ministeren for skatter og afgifter* (11/7 84) af:

**Maisted (FD):**

»Vil ministeren i fortsættelse af spørgsmål nr. S 673 og sit svar af 6. juli 1984 ud fra det nuværende skattesystems regler oplyse, hvor stort provenutabet ville blive, hvis sidste års skat fratrækkes, før den aktuelle skat bliver beregnet, og hvorledes den gennemsnitlige skatteprocent ville se ud over en 4-årig periode?«

### Begrundelse

Spørgeren er udmærket klar over, at skattetrykket vil falde, såfremt der bliver givet skattelettelse, og spørgeren finder, det er den rigtige vej at gå, såfremt der skal føres en stram indkomspolitik.

Spørgeren er forundret over, at en konservativ minister for skatter og afgifter vil udvide beskatningsgrundlaget ved at underminere fradragsretten. Selv om marginalskatteerne er høje nu, ville et fradrag af sidste års skat over en 2-4-årig periode netop borteliminere de høje marginalskatte, uden at fradragsretten blev afskaffet.

Hvis regeringen får held til at udvide beskatningsgrundlaget, er der ingen garanti for, at proportionalsskattestrækket bliver forlænget, og ved et socialistisk flertal i folketinget vil et udvidet beskatningsgrundlag blive ud-

nyttet til et højere skattetryk.

I stedet for at udvide beskatningsgrundlaget burde regeringen gennemføre offentlige besparelser ved at ændre på de lovbestemte udgifter, der giver store tilskud til kommunerne, således at indenrigsministerens frygt for, at kommunerne ikke kan administrere det store kasseoverskud, bliver fjernet. Derved falder statens udgifter, og statsskatten kan nedsættes betragteligt. Lønmodtagerne kan se, at det kan betale sig med løntilbageholdenhed, samtidig med at man opnår en reduktion af statens udgifter.

Spørgeren finder det forkasteligt, at en konservativt ledet regering i den grad cementserer formynderstaten, og selv om det er indlysende, at retsstaten er ved at blive afskaffet til fordel for formynderstaten, er det overraskende, at den nuværende regering fremmer denne udvikling. De frie demokrater finder, at den nuværende regering burde overlade det til de socialistiske partier at fremme formynderstatens interesser.

*Svar* (31/7 84):

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Indførelsen af en skattefradragsret efter de retningslinjer, der er skitseret i spørgsmålet, vil medføre meget store provenutab og dermed skattelettelser. Deres indflydelse på indkomstudviklingen og indkomstbeskatningen vil bl.a. afhænge af, hvorledes provenutabene skal dækkes.

Imidlertid kan den isolerede virkning på den personlige indkomstskat beskrives nogenlunde entydigt, hvis man forudsætter, at både indkomsterne og udskrivningsreglerne i de kommende 4 år bliver de samme som i 1984.

Under disse forudsætninger er provenutabet i forhold til skatteudskrivning efter de gældende 1984-regler og den gennemsnitlige skatteprocent for hvert af årene 1985-88 beregnet i følgende oversigt.

	Provenutab i forhold til gældende 1984-regler	Gennemsnitlig skatteprocent
1984 gld. regler .....	—	38 pct.
1985 .....	ca. 71,5 mia. kr.	17 pct.
1986 .....	ca. 32,1 mia. kr.	28 pct.
1987 .....	ca. 55,0 mia. kr.	22 pct.
1988 .....	ca. 41,5 mia. kr.	26 pct.