

[Toft]

mener ministeren, at et sådant skridt er i overensstemmelse med hensynet til befolkningens deltagelse i forsvarsdebatten på et sagligt korrekt grundlag?»

Begrundelse

Ifølge Aalborg Stiftstidende den 5. maj 1984 er forsvaret i gang med at indføre et nationalt klassifikationssystem, som skulle indebære, at civile myndigheder også bemyndiges til at hemmeligstemple oplysninger.

Folketingets forsvarsudvalg stillede på denne baggrund ministeren 3 spørgsmål: 1) kan ministeren bekræfte disse oplysninger, 2) hvad er formålet hermed, og efter hvilke retningslinjer tænkes den civile klassifikation at fungere, og 3) mener ministeren, at et sådant skridt vil give befolkningen et bedre grundlag for at deltage i debatten på et sagligt korrekt grundlag?

Den 29. juni svarer ministeren udvalget uden at tage stilling til de 3 konkrete spørgsmål. Ved den lejlighed svarer ministeren: »Forsvaret er repræsenteret i en arbejdsgruppe under rigspolitichefen, som overvejer en modernisering af statsministeriets cirkulære af 14. april 1959 vedrørende sikkerhedsbeskyttelse af oplysninger, der er af fælles interesse for NATO-landene«.

Er det korrekt, at man overvejer at lade civile myndigheder svinge hemmelighedstemplet? Med hvilket formål og efter hvilke retningslinjer? Jeg har tidligere i skarpe vendinger bebrejdet ministeren, at ministeren klassificerer alt muligt, som forsvarsudvalgets medlemmer kan få oplyst ved intens avislæsning. Når ministeren nu undlader at oplyse folketingets forsvarsudvalg om de nyeste planer for klassificering af civile oplysninger, forekommer hemmelighedskræmmeriet mig komplet.

I forbindelse med beslutningsforslag om demokratisering af NATO har et flertal givet udtryk for, at ministeren undertiden klassificerer unødigt til skade for den demokratiske debat. På den baggrund bad udvalget ministeren tage stilling til, om yderligere klassificering ville gavne grundlaget for debatten. Heller ikke dette havde ministeren i sit svar taget stilling til.

Endelig bedes ministeren oplyse, om han vil orientere folketingets forsvarsudvalg om resultatet af den i svaret af 29. juni nævnte

arbejdsgruppes konklusioner, før de sættes i kraft.

Svar (13/7 84):

Forsvarsministeren (Engell):

Af begrundelsen for spørgsmålet fremgår, at jeg den 29. juni 1984 over for folketingets forsvarsudvalg har oplyst, at forsvaret er repræsenteret i en arbejdsgruppe, som overvejer en modernisering af statsministeriets cirkulære af 14. april 1959, samt at denne arbejdsgruppe henhører under rigspolitichefen.

Da arbejdsgruppen ikke er nedsat af forsvarsministeriet, kan jeg henholde mig til mit tidligere svar.

Spm. nr. S 760

Til miljøministeren (6/7 84) af:

Arentoft (FP):

»Agt ministeren at gå ind i en nærmere undersøgelse af det apparat, som en medarbejder på en Århusvirksomhed, Erik Tollefsen, har fremstillet, og som helt skulle fjerne svovl og andre skadelige stoffer fra røg, så der kun slipper lidt vanddamp og kvælstof ud?«

Begrundelse

Ifølge lederen i Frederiksborg Amts Avis den 4. juli har en virksomhed i Århus fabrikeret et apparat, der fjerner svovl og andre skadelige stoffer fra skorstensrøg samt gør de store og kostbare skorstene overflødige.

Apparatet er allerede i funktion på adskillige virksomheder og fungerer efter planen, og spørgeren mener derfor, at miljøministeren må iværksætte en undersøgelse af sagen, idet samfundet og virksomhederne måske herved kunne spares for unødigt pengespild og forurening.

Svar (19/7 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Den konstruktive udformning af det anlæg, der er udviklet af Erik Tollefsen fra Århusfirmaet B. Christensens Maskinfabrik A/S, er som princip identisk med de processer, der detaljeret er beskrevet af den af for-