

[Landbrugsministeren]

Til *justitsministeren* (4/7 84) af:

**Bjørn Westh (S):**

»Finder ministeren og ministeriets lovafdeling udnævnelsen den 5. april 1983 af gårdejer Hans Engell til medlem af jordlovsudvalget som repræsentant for landbrugsministeriet i overensstemmelse med udlånslovens § 32 og dens forarbejder?«

#### Begrundelse

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget (udlånsloven) er det anført, at det var en forudsætning for den i 1975 etablerede ordning, »at landbrugsministeriet gennem sin repræsentation i udvalget kan tilføre dette juridisk og administrativ viden om landbrugsloven, og at der kan sikres ministeriet et vist indseende med de afgørelser, der træffes af udvalget«.

Gårdejer Hans Engell er udnævnt til at besætte den af landbrugsministeriets poster, der bl.a. skal sikre udvalget juridisk og administrativ viden, en post, der hidtil har været besat af en embedsmand med juridisk og administrativ viden og erfaring med administration af landbrugsloven.

*Svar* (11/7 84):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Spørgsmålet om, hvorvidt landbrugsministeren har haft fornøden hjemmel til at udpege gårdejer Hans Engell som det ene af de 2 medlemmer, der skal repræsentere landbrugsministeriet i jordlovsudvalget, har tidligere været rejst i folketinget over for landbrugsministeren.

Til brug ved besvarelsen af spørgsmål nr. S 996 i folketingssamlingen 1982-83 (Folketingstidende 1982-83, folketingets forhandlinger, sp. 10233 ff) indhentede landbrugsministeren en udtalelse fra justitsministeriet. Denne udtalelse er i sin fulde ordlyd gengivet som bilag til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1170 (Folketingstidende 1982-83, folketingets forhandlinger, sp. 11760 ff).

Det er i den nævnte udtalelse justitsministeriets konklusion, at der næppe er holdpunkter for at antage, at det skulle være i strid med § 32 i loven om statens fremskaffelse af jord og udlån til jordbrugsmæssige formål m.m., at landbrugsministeren for helt at undgå, at inhabilitetsproblemer kan opstå,

har udpeget en person, der ikke er ansat i landbrugsministeriets departement, som den ene repræsentant for landbrugsministeriet. Justitsministeriets opfattelse har ikke givet folketingets ombudsmand anledning til bemærkninger i ombudsmandens skrivelse af 15. maj 1984.

Samtidig har ombudsmanden i den nævnte skrivelse udtalt som sin opfattelse, at den, der i medfør af loven udpeges som landbrugsministeriets repræsentant i jordlovsudvalget, må opfylde den i bemærkningerne til lovforslaget gentagne forudsætning om, »at landbrugministeriet gennem sin repræsentation i udvalget kan tilføre dette juridisk og administrativ viden om landbrugsloven, og at der kan sikres ministeriet et vist indseende med de afgørelser, der træffes i udvalget.« Ombudsmanden fandt endvidere, at det må efterlade alvorlig tvivl om, hvorvidt lovens forudsætning er opfyldt, når landbrugsministeriet - i forbindelse med ændringen af ministeriets repræsentationsforhold i udvalget - har fundet det påkrævet at etablere en (u-hjemlet) observatørrådning.

Jeg må på denne baggrund forstå det tillede spørgsmål således, at spørgeren ønsker min vurdering af, hvorvidt landbrugsministeren ved at udpege gårdejer Hans Engell som medlem af udvalget opfylder de af ombudsmanden nævnte forudsætninger. En sådan vurdering kan jeg imidlertid ikke foretage, idet denne vurdering henhører under landbrugsministeren.

**Spm. nr. S 749**

Til *undervisningsministeren* (4/7 84) af:

**Alice Faber (SF):**

»Vil ministeren ændre praksis omkring administrationen af Statens Uddannelsesstøtte, således at man ved udregningen af bruttoindtægten for studerende, som har lønarbejde, foretager en ligestilling med studerende, som har egen virksomhed, og som i forbindelse hermed kan fratække nødvendige udgifter ved virksomhedens drift?«

#### Begrundelse

Administrationen af Statens Uddannelsesstøtte nægter at godkende studerendes fradrag for udgifter i forbindelse med lønarbejde, f.eks. de muligheder, der findes i skatte-