

[Riishøj]

investeringer i naturgasindvindingen i den danske undergrund, så man sikrer, at der ikke opstår et misforhold mellem DUCs og den danske stats forrentning?»

Begrundelse

Det må være en selvfølge, at staten ved indgåelsen af så store kontrakter sikrer sig mulighed for at kontrollere parternes forrentning af investeringerne med henblik på at sikre, at den ene part ikke tilraner sig en urimelig stor forrentning på bekostning af den anden. Det er vigtigt for folketingets medlemmer at vide, hvordan denne opfølgning foregår, når de skal bedømme oplysninger og udtalelser fra bl.a. ministeren og D.O.N.G. om ulemper og fordele ved f.eks. et genforhandlingskrav.

Svar (6/7 84):

Energiministeren (Enggaard):

Der er ikke i gassalgskontrakten mellem D.O.N.G. A/S og Dansk Undergrunds Consortium særlige bestemmelser vedrørende udveksling af økonomiske oplysninger.

Efter § 26 i undergrundsloven kan energistyrelsen, der fører det i loven hjemlede tilsyn, pålægge bevillingshaverne at indsende bl.a. økonomiske oplysninger i det omfang, disse er nødvendige for udførelsen af tilsynsfunktionen.

Energistyrelsen foretager løbende rentabilitetsvurderinger af DUCs aktiviteter. Dette sker væsentligst på baggrund af de oplysninger, styrelsen modtager fra bevillingshaverne i henhold til undergrundslovens § 26. Disse oplysninger er fortrolige.

Spørgsmålet om forrentningen over kontraktens restløbetid på 25 år af DUCs investeringer i naturgasprojektet i forhold til den statslige forrentning vil afhænge af en række omstændigheder, herunder skattemæssige forhold, som igen vil være påvirket af bl.a. efterforskningsaktiviteten.

Der kan i øvrigt være grund til at henlede opmærksomheden på den særlige kulbrinte-skattelov, der netop har til formål at sikre samfundet en rimelig andel af fortjenesten ved olie- og gasindvindingen i Danmark.

Spm. nr. S 747

Til landbrugsministeren (4/7 84) af:

Bjørn Westh (S):

»Vil ministeren oplyse, hvorfor han i forbindelse med gårdejer Hans Engells udnævnelse til medlem af jordlovsudvalget har fundet det nødvendigt, uhjemlet og i strid med tidligere praksis, at udpege en særlig observatør i udvalget?»

Begrundelse

Landbrugsministeren har i et svar til folketingets ombudsmand den 15. marts 1984 oplyst, at ministeriet har etableret en ordning, hvorefter en observatør fra landbrugsministeriets departement deltager i jordlovsudvalgets møder. Observatørordningen er etableret i forbindelse med landbrugsministerens udnævnelse af gårdejer Hans Engell til den post i jordlovsudvalget, hvorfra landbrugsministeriet bl.a. skal tilføre udvalget juridisk og administrativ viden og sikre ministeriet en vis indsigt med de afgørelser, jordlovsudvalget træffer.

Svar (13/7 84):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofod):

Som anført i den i begrundelsen for spørgsmålet citerede udtalelse af 15. marts 1984 til folketingets ombudsmand har landbrugsministeriet etableret en ordning, hvorefter en observatør fra landbrugsministeriets departement deltager i jordlovsudvalgets møder.

Landbrugsministeriet har siden 1971 haft en observatør i statens jordlovsudvalg, nu jordlovsudvalget. Fra 1971 til 1983 var observatøren en embedsmand i matrikeldirektoratet. Fra 1983 har en embedsmand i landbrugsministeriets departement været til stede under udvalgsmøderne. Det er ikke denne observatørs opgave at tilføre udvalget juridisk og administrativ ekspertise.

Med hensyn til spørgsmålet om hjemmelen for den siden 1971 gældende ordning er det rigtigt, at ordningen for så vidt er uhjemlet, som udlansloven ikke indeholder udtrykkelig hjemmel for ordningen. Efter min opfattelse er der imidlertid ikke behov for en sådan hjemmel til observatørordningen, der da heller ikke tidligere har givet anledning til kritik.

Spm. nr. S 748