

Afstemning

Afvigelsen fra den i forretningsordenen fastsatte frist vedtoges med 118 stemmer mod 5 (VS).

Man gik da til:

66. møde

Fredag den 31. august 1984 kl. 15.00

Dagsorden:

Eventuelt: Anden behandling af lovforslag nr. L 188:

Forslag til lov om forlængelse af kollektiv overenskomst mellem det offentlige aftalenævn og Maskinmestrenes Forening.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Arbejdsmarkedsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om forlængelse af kollektiv overenskomst mellem det offentlige aftalenævn og Maskinmestrenes Forening. (Lovforslag nr. L 188).

Da betænkningen ikke er omdelt, kan vi ikke starte forhandlingen. Jeg skal derfor udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 15.20.

Mødet udsat kl. 15.01

Mødet genoptaget kl. 15.20

Samtykke til behandling:

Formanden:

Den eneste sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (*Albrechtsen*: Jeg gør indsigelse!).

Der må da foretages afstemning om, hvorvidt sagen kan behandles i dette møde.

Anden behandling af:

Forslag til lov om forlængelse af kollektiv overenskomst mellem det offentlige aftalenævn og Maskinmestrenes Forening.

(Fremsat 31/8 84. Første behandling 31/8 84. Betænkning 31/8 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Søren B. Jørgensen (S):

Jeg skal henvise til det betækningsbidrag, socialdemokratiet har skrevet i den omdelte betænkning. Jeg skal i øvrigt tilføje, som jeg sagde ved første behandling, at vi helst havde set en anden løsning på dette problem end det løndiktat, vi er blevet præsenteret for. Vi havde helst set, at problemet var blevet løst f.eks. med udgangspunkt i de aftaler på det grønlandske arbejdsmarked, som blev indgået i foråret, og at man så havde overladt spørgsmålet om indholdet i overenskomsterne og deslige til forhandling f.eks. i et aftalenævn med en neutral opmand. På den måde havde lønmodtagerne efter vores opfattelse haft langt større indflydelse, end tilfældet har været i de forhandlinger, der har været ført.

Vi er under udvalgsarbejdet blevet bestyret i, at der her er tale om et løndiktat og intet andet – ingen forhandling, udelukkende et løndiktat.

Vi har også været villige til at drøfte andre muligheder end dette løndiktat. Vi har under udvalgsbehandlingen forsøgt at finde flertal for det synspunkt, at parterne på en eller anden måde fik lejlighed til at løse konflikten, samtidig med at strejken selvfølgelig skulle ophøre fra i morgen tidlig kl. 4, men det har vi ikke kunnet finde et flertal for. Der er altså nu et flertal, der mener, at denne