

[Ministeren for Grønland]

Der til vil jeg sige følgende: på samtlige møder og på de møder, der har været hos forligsmanden, har maskinmestrenes organisation klart konstateret, at den ikke ville friholde nogen områder overhovedet, og man har endda gjort det meget principielt og genskæ krast i en leder i Maskinmesteren, som er maskinmestrenes blad. Jeg citerer igen, fordi jeg synes, spørgsmålet er væsentligt. Det er en leder i august måned fra Maskinmesteren nr. 8, underskrevet af A. C. Hansen, som er maskinmestrenes forhandler i denne situation. Det er en principiel leder, og jeg citerer to steder derfra. Der bliver sagt, at det offentlige aftalenævn har bedt om undtagelser, og så fortsætter lederen sådan:

»Maskinmestrenes Forening har afvist at indgå en sådan aftale. Det offentlige aftalenævn var meget uforstående over for afvisningen.

Det er en særegen oplevelse at se, hvordan de politiske myndigheder optræder i forskellige konfliktsituationer. Når vi i den foreliggende situation, hvor alle formelle regler angående gennemførelse af en lovlig konflikt er overholdt, nægter at gå med til undtagelsesbestemmelser, så medfører det indignation.«

Den samme leder, underskrevet af A. C. Hansen, slutter sådan:

»Vor konflikt på Grønland er etableret i fuld overensstemmelse med gældende regler, og der er givet arbejdsgiverne – her det offentlige – mulighed for at forberede sig på konflikten og planlægge eventuelle modforholdsregler.

At det offentlige aftalenævn ikke kan regne med, at vi selv skal udvande konflikten, bør ikke give anledning hverken til overraskelse eller til indignation.«

Dette synspunkt er gentaget, også på det sidste møde i forligsinstitutionen den 27. august 1984. Derefter er der en lille eftersætning om det møde om onsdagen. Jeg var ikke bekendt med, at der skulle finde et sådant møde sted, men det ville ikke have ændret en tøddel ved det, vi taler om nu.

Jeg skal citere fra et internt referat af mødet i forligsinstitutionen den 27. august 1984. Efter at man havde konstateret sammenbruddet, foreslog det offentlige aftalenævn, at parterne, uanset at Maskinmestrenes Forening på møder den 4. juli og den 23. juli 1984 har afvist at drøfte en friholdelsesaftale,

så længe arbejdsstandsningerne ikke er etableret inden den 1. september 1984, mødes for at forsøge endnu en gang, om der kan opnås enighed om en undtagelsesaftale«, og så fortsætter det, og her er pointen: »Maskinmesterforeningen er indforstået med at mødes med det offentlige aftalenævn, men fastslår samtidig, at foreningens holdning til en undtagelsesaftale er uændret, og at det ikke vil være muligt at nå en forståelse.«

Jeg vidste altså ikke, at det møde skulle finde sted om onsdagen, men jeg håber, at man af dette referat plus den kendsgerning, at mødet fandt sted, og at de refererede udtalelser blev bekræftet på dette møde onsdag, vil forstå, at det ikke havde ændret noget som helst.

Må jeg så til sidst sige, at jeg håber, at lovforslaget bliver gennemført – det er overordentlig nødvendigt. Hvordan mon man egentlig ville bedømme regeringen, landsstyret og ministeren, hvis konflikten havde fået lov til at løbe og en katastrofe var sket? Jeg tror ærligt talt, der ville være kommet et mistillidsvotum mod den minister, der ikke reagerede.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

#### **Meddelelser fra formanden:**

#### **Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i dag, fredag den 31. august 1984, kl. 15.00 med følgende dagsorden: (se indledningen til næste møde).

Mødet hævet kl. 11.12