

[Thoft]

delse til at operere i dansk lufrum og territorialfarvand kræver, at disse garanterer, at der ikke findes atomvåben om bord.

Svar (10/7 84):

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg er bekendt med, at det britiske hangarskib »Invincible« i december 1983 blev nægtet tilladelse til at benytte en tørdok i Sydney i Australien, hvorimod jeg ingen underretning har om nægtelse af tilladelse til anløb i Japan.

Den australske regerings nægtelse af anløbstilladelse var konkret begrundet bl.a. i det forhold, at der ikke var reparationsfaciliteter til rådighed. Ligesom danske regeringer accepterer Australien den af USA og Storbritannien fastlagte politik gående ud på hverken at be- eller afkræfte tilstedeværelsen af kernevåben. Den australske regering kræver ikke, at allierede regeringer skal oplyse, om deres skibe medfører kernevåben.

Som anført i mit svar af 15. november 1982 på spørgsmål nr. S 158 er den af Danmark førte politik, hvorefter der ikke i fredstid kan stationeres atomvåben på dansk område, kendt af vore øvrige NATO-lande. Regeringen har fortsat kun grund til at tro, at den respekteres af vore alliancepartnere.

Spm. nr. S 740

Til *socialministeren* (3/7 84) af:

Birthe Hansen (SF):

»Agter ministeren at præcisere over for kommunerne, at der i henhold til ministeriets cirkulære af 30. oktober 1980 kun må kræves betaling for den faktisk ydede hjælp, hvilket vil sige, at der ikke kan ske opkrævning af en uændret betaling, hvis den faktiske arbejdstid hos modtageren af hjemmehjælp begrænses?«

Begrundelse

Det fremgår af Berlingske Tidende den 1. juli 1984, at Vanføreforeningen har foretaget en undersøgelse, der viser, at hovedparten af kommunerne opkræver »vejtid« for hjemmehjælp hos pensionister.

Der henvises til spørgsmål nr. S 314 og svaret, hvori ministeren giver til kende, at han ved skrivelse til Københavns kommune

har gjort kommunen opmærksom på, at en fortolkning om »vejtid« for hjemmehjælp, som er omtalt i »Orientering om pensionistforhold« ikke er korrekt.

Nu viser det sig ifølge Vanføreforeningens undersøgelse, at det er et generelt problem i en række kommuner, hvorfor det virker betænkeligt at vente med en præcisering, til cirkulæret alligevel skal revideres.

Svar (6/7 84):

Socialministeren (Palle Simonsen):

Socialministeriet har fra Landsforeningen af Vanføre rekvireret den stikprøveundersøgelse om hjemmehjælpernes vejtid, som var omtalt i Berlingske Tidende den 1. juli 1984, og har foreløbig bedt om socialstyrelsens bemærkninger hertil.

Bl.a. under hensyn til stikprøveundersøgelsens resultat, hvorefter lidt over halvdelen af de kommuner, Landsforeningen har spurgt, opkræver betaling hos hjemmehjælpsmodtagerne for hjemmehjælpernes »vejtid«, overvejer socialministeriet en ændring af bekendtgørelsen om betaling for hjemmehjælp, således at det udtrykkeligt – og med bindende virkning for de sociale myndigheder – fremgår, at der ikke kan kræves betaling for vejtid.

Spm. nr. S 741

Til *forsvarsministeren* (3/7 84) af:

Pelle Voigt (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvorfor man endnu ikke har kunnet frigive den udarbejdede »Final Report« om Harpoonmissiluheldet på den amerikanske fregat »Coontz«, hvis ulykken som oplyst af Commander Williamson over for kommissionsdomstolen vedrørende uheldet på »Peder Skram« virkelig udelukkende skyldtes menneskelige fejl og ikke fejl i Harpoonmissilets sikkerhedssystem?«

Begrundelse

Der henvises til kommissionsdomstolens rapport, s. 59.

Svar (11/7 84):

Forsvarsministeren (Engell):

Som det er anført i kommissionsdomstolens beretning side 59, der som bekendt blev