

[Miljøministeren]

Det er ikke miljøstyrelsen bekendt, at der foreligger tilfælde, hvor en kommunalbestyrelse eller et amtsråd har nægtet at oplyse om det tilsyn og den stikprøvekontrol, man har udført. En offentlig og detaljeret forhørsorientering omkring stikprøvekontrollen forekommer derimod kun i begrænset tilfælde. Et generelt krav herom må også anses for betænkeligt, idet stikprøvekontrollen herved vil kunne miste den præventive virkning som sin væsentligste faktor.

Begrebet behov, der er indføjet i den ændrede bekendtgørelse, indebærer ikke, at tilsynsmyndigheden kan undlade at føre kontrol. Behovsorienteringen karakteriserer, som det også er præciseret i det cirkulære, der var vedlagt udsendelsen af ændringsbekendtgørelsen, at kontrollen fremover skal udføres på grundlag af en vurdering af recipientens sårbarhed, seanseanlæggets størrelse og funktion m.v. Sigtet er at prioritere ressourcerne anvendelse højest ved forureningsrisici og forureningsfølsomme områder i modsætning til tidligere, hvor de anvendtes jævnt fordelt over udledningerne uanset deres karakter, omfang og effekt.

Det er miljøstyrelsens opfattelse, at en sådan vægtning af indsatsen vil kunne blive en styrkelse af tilsynet og kontrollen.«

Spm. nr. S 734

Til *miljøministeren* (2/7 84) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Finder ministeren det ikke betænkeligt, at der ved ændring af bekendtgørelse om tilsyn med spildevandsanlæg og med forurening af vandområder af 9. september 1983 er åbnet mulighed for, at kommuner kan undlade at kontrollere, hvorvidt den i en spildevandsgodkendelse pålagte egenkontrol udføres forsvarligt?«

Svar (13/7 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Ved miljøministeriets bekendtgørelse nr. 446 af 9. september 1983 om ændring af bekendtgørelse om tilsyn med spildevandsanlæg og med forurening af vandområder gen-

neførtes alene en ændring af tilsynsbekendtgørelsens § 5, stk. 1.

Tilsynsmyndighedens pligt til at føre tilsyn med, at vilkår for den samlede drifts kontrol, herunder egenkontrollen, overholdes, er indeholdt i bekendtgørelsens § 4 og således ikke ændret.

Såvel amtskommuner som kommuner vil derfor som hidtil for deres respektive tilsynsområder, henholdsvis de kommunale og de private spildevandsanlæg, skulle påse, at givne forskrifter for egenkontrollen til stadighed efterleves.«

Spm. nr. S 735

Til *arbejdsministeren* (2/7 84) af:

Inger Harms (SF):

»Vil ministeren på baggrund af de to dødsfald, der har været efter sprøjtning med gift, tage initiativ til, at det bliver obligatorisk for landmænd og landbrugsmedhjælpere at deltage i kurser, hvor man lærer at bruge, beskytte sig selv imod og i det hele taget omgås sprøjtgifte på forsvarlig vis?«

Begrundelse

Der er sket to tragiske dødsfald som følge af sprøjtning med gifte, ét i Kolding og ét i Odense. Det er tilsyneladende ikke gået helt op for landmændene og deres medhjælpere, hvor farlige de gifte, man i stigende grad benytter i landbruget, er. Derfor må det være påkrævet, at landmændene i højere grad bliver gjort bekendt med farligheden af giftsprøjtning. Dette kunne gøres ved, at landmanden og hans medhjælpere deltager i obligatoriske kurser med efterfølgende opnåelse af certifikat.

Svar (10/7 84):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg har i anledning af spørgsmålet indhentet én udtalelse fra direktoratet for arbejdstilsynet, som har oplyst, at der i medfør af kapitel 8 i miljøministeriets bekendtgørelse nr. 410 af 17. september 1980 om bekæmpelsesmidler er fastsat særlige betingelser for anvendelse af meget giftige og giftige bekæmpelsesmidler.

Det fastsættes bl.a., at meget giftige bekæmpelsesmidler kun må anvendes af den,