

[Albrechtsen]

Dette er et klart brud med antiapartheid-politikken, og på den baggrund må dansk deltagelse i et sådant seminar være udelukket. Det må derfor afklares, om sydafrikaniske repræsentanter faktisk har fået adgang til dette seminar, om Danmark deltager, samt hvad der er gjort for at hindre dette forsøg på samarbejde med apartheidregimet.

Svar (6/7 84):

Forsvarsministeren (Engell):

Det omhandlede symposium, »The 20th International Symposium on Applied Military Psychology«, afholdtes i Belgien i perioden 25.-29. juni 1984.

Jeg kan bekræfte, at de fleste NATO-lande samt en række andre lande, bl.a. Sydafrika, var inviteret. Sydafrika deltog ikke. Danmark og flere andre nordiske lande deltog heller ikke.

Danmark står ikke for indbydelserne til disse symposier, men agter heller ikke for fremtiden at deltage, hvis Sydafrika indbydes.

Spm. nr. S 719

Til *forsvarsministeren* (28/6 84) af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren bekræfte, at NATO i åbenlys strid dels med NATOs geografiske mandat og dels med den officielle danske politik over for Sydafrika har bygget og betalt lytteposten Silvermine i Sydafrika?«

Begrundelse

Ifølge Politiken den 13. juni 1984 har NATO bygget og betalt et af verdens mest avancerede underjordiske overvågnings- og kommunikationscentre, Silvermine, i Sydafrika.

Silvermine overvåger skibstrafikken i Sydatlanten og Det indiske Ocean.

Den danske regering må naturligvis straks undersøge denne sag, for dels har NATO jo intet at gøre i dette område, dels kan det jo under ingen omstændigheder tillades, at NATO samarbejder med det racistiske Sydafrika, endsige ligefrem opretter militære anlæg i landet.

Såfremt oplysningerne kan bekræftes, må det endvidere undersøges, hvilken NATO-myndighed der har bevilget og godkendt det-

te anlæg, og om danske myndigheder har medvirket til noget sådant.

Svar (9/7 84):

Forsvarsministeren (Engell):

Fra NATOs hovedkvarter i Bruxelles har jeg fået oplyst, at fællesfinansiering af anlæg af denne karakter ikke kan finde sted over NATOs infrastrukturprogram eller militære driftsbudget.

Endvidere er det i spørgsmålet omtalte anlæg placeret uden for NATOs geografiske område, hvilket i sig selv udelukker NATO-finansiering af anlæg af enhver art.

Spm. nr. S 720

Til *statsministeren* (29/6 84) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Er statsministeren enig med økonomiministeren i, at der ikke er råd til en fast forbindelse over Store Bælt på baggrund af landets økonomiske situation?«

Begrundelse

Der henvises til økonomiministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 462 af 3. maj 1984 (jfr. tidenden sp. 5968).

Svar (6/7 84):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Dette spørgsmål kan efter min mening ikke endeligt besvares, før igangværende undersøgelser og vurderinger er afsluttede i 1985.

I øvrigt skal jeg for god ordens skyld gøre opmærksom på, at økonomiministeren ikke i det omhandlede svar i folketinget den 3. maj d.å. har udtalt sig, som hr. Tommy Dinesen siger i sit spørgsmål.

Spm. nr. S 721

Til *socialministeren* (29/6 84) af:

Agerschou (SF):

»Hvordan har ministeriet beregnet den påståede besparelse i 1984 og 1985 for kommuner og amtskommuner som følge af loyen om forlænget barselorlov?«

Begrundelse