

[Leif Hermann]

til et afstemningssted, Sct. Annagade skole i Århus, på EF-valgdagen den 14. juni 1984 af politiet fik valget mellem enten at få afkrydset stemmesedlen af den ved valget tilforordnede medhjælp eller at undlade stemmeafgivningen, idet politiet såvel nægtede at løse den pågældendes håndjern, der var låst fast bag på ryggen af den indsatte, som at forlade vognen inden afstemningshandlingen?»

Begrundelse

Spørgsmålet er rejst på baggrund af en henvendelse fra en indsat i statsfængslet i Horsens.

Indenrigsministeriets cirkulære af 27. februar 1984 om afholdelse af valg af danske repræsentanter til Europa-Parlamentet angiver i afsnit 9, at vælgere, der på grund af manglende forlighed eller lignende årsag ikke kan bevæge sig ind i stemmelokalet, bør betjenes af to valgstyrelser eller tilforordnede vælgere. Det har næppe været hensigten med den pågældende forskrift, at den skulle finde anvendelse på personer, der er lagt i håndjern.

Svar (6/7 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Politimesteren i Horsens har oplyst, at en indsat i statsfængslet i Horsens blev transporteret i en personbil til et afstemningssted i forbindelse med valget til Europa-parlamentet.

Ankommet til afstemningsstedet indvilligede den indsatte i at afgive sin stemme i bilen. Under stemmeafgivningen sad den indsatte på bagsædet sammen med en polititjenestemand med højre hånd lænket til polititjenestemandens venstre hånd. Afstemningen overvågedes af en valgtilforordnet og et vidne fra valglokalet, og den indsatte, der under afstemningen sad drejet væk fra polititjenestemanden, lagde efter afstemningen den sammenfoldede stemmeseddel ned i en valgurne.

På denne baggrund finder jeg ikke, at de oplysninger, som spørgsmålet indeholder om afstemningen, er korrekte.

Spm. nr. S 714

Til *justitsministeren* (28/6 84) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Finder ministeren det rimeligt, at man kan tilsidesætte loven om burhøns ved at placere 5 høns i et bur og derved kun få en bøde på 4,00 kr. pr. høne, når fortjenesten er 30 kr. om året?«

Begrundelse

Regionalradioen i Næstved oplyser, at 4 sager på Falster er afgjort på den omtalte måde af dommeren, og at landmændene ikke har tænkt sig at overholde loven.

Svar: (5/7 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg er bekendt med, at domstolene i en række tilfælde ved fastsættelse af bøder for overtrædelse af reglerne om anvendelse af æglægningsbure har anvendt principperne i straffelovens § 51, stk. 2, hvorefter der kan tages hensyn til den fortjeneste, der er opnået ved overtrædelsen.

Det er anklagemyndigheden, der nu vil tage stilling til, hvorvidt de nævnte domme bør ankes af det offentlige.

Spm. nr. S 715

Til *indenrigsministeren* (28/6 84) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Kan ministeren bekræfte, at »civil medvirken til hurtig forstærkning af de allierede styrker i Europa« af en potentiel angriber kan opfattes som civil medvirken ved løsning af rent militære opgaver?«

Begrundelse

Det fremgår direkte af CF-styrelsens memorandum om civilforsvaret i 1980'erne, at civilforsvaret »på flere områder løser opgaver, som er til gavn for det militære forsvare«, f.eks. ved at »sikre civil medvirken til hurtig forstærkning af de allierede styrker i Europa«, jfr. side 82. Desuden oplyses det i CF-styrelsens årsberetning under overskriften »NATO-samarbejdet«, at der for tiden foregår en »udbygning af planlægningen af civil-militært samarbejde vedrørende tilførsel af forstærkninger fra Nordamerika til Europa«, jfr. civilforsvarsstyrelsens årsberetning