

[Finansministeren]

at budgetbegrænsninger ikke alene er påført kursuskontoen, og at afvisningen af ansøgere til forvaltningshøjskolen er begrundet i et større antal ansøgere end normalt samt hensynet til, hvor mange medarbejdere styrelsen har skønnet at kunne undvære i det daglige arbejde.

Spm. nr. S 710

Til statsministeren (27/6 84) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Var udenrigsminister Uffe Ellemann-Jensens fravær under forhandlingerne om EFs budget på topmødet i Frankrig i overensstemmelse med statsministerens prioritering af opgaver af vigtighed, som udenrigsministeren skal deltage i til varetagelse af danske interesser?«

Begrundelse

I følge Ekstra Bladet g.d. har udenrigsministeren prioriteret deltagelse i dronningens officielle rejse til Portugal højere end topmødet i Frankrig. Dette må selvfølgelig undre, da EFs økonomi er på randen af kaos, såfremt der ikke findes en løsning.

Det viser sig da også, at netop udenrigsministrene indkaldtes til separatmøde, hvor Danmark lod sig repræsentere af en embedsmand, som uanset ubestridelig dygtighed ikke er udenrigsminister.

Udenrigsministeren deltog derimod i den officielle middag til ære for dronningen i Portugal.

På baggrund heraf ønskes det oplyst, om denne prioritering af udenrigsministerens opgaver er i overensstemmelse med statsministerens opfattelse af, hvor udenrigsministerens arbejdsindsats gavner mest.

Svar (2/7 84):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Udenrigsministerens sædvanemæssige deltagelse i dronningens officielle rejse til Portugal afskar ham ikke fra at deltage i de afgørende forhandlinger på EF-topmødet.

Spm. nr. S 711

Til landbrugsministeren (27/6 84) af:

Stavad (S):

»Vil ministeren nu undersøge købs- og salgspriser på maskiner og produktionsudstyr, som der er ydet projektstøtte til, og som senere er afhændet i sale-and-lease-back-arrangementer?«

Begrundelse

Ministeren har tidligere affundet sig med, at dette spørgsmål er forblevet ubesvaret, selv om spørgsmålet er stillet i ministeriets brev af 4. maj 1983 til projektstøttemodtagerne. Efter de seneste oplysninger, som er fremkommet i Fyns radio den 26. juni 1984, tyder meget på, at der er handlet til opskruede priser. Det er også nødvendigt at kende købs- og salgspriser for at vurdere, om det er rimeligt at kræve projektstøtte, som er ydet i 1976 og 1977, tilbagebetalt.

(Besvaret sammen med nedenstående spørgsmål nr. S 712).

Spm. nr. S 712

Til landbrugsministeren (27/6 84) af:

Stavad (S):

»Vil ministeren undersøge, om virksomheder, der har modtaget projektstøtte i 1976 og 1977, senere har afhændet maskiner og/eller produktionsudstyr, som der er ydet støtte til, i sale-and-lease-back-arrangementer?«

Begrundelse

Fyns radio har oplyst – senest i en udsendelse den 26. juni 1984 – at Fyns Andels Foderstofforretning har modtaget projektstøtte i 1977 til maskiner, som senere er afhændet i et sale-and-lease-back-arrangement. På den baggrund bør landbrugsministeriets tidligere foretagne undersøgelser suppleres med en undersøgelse af projektstøtte ydet i årene 1976 og 1977.

Hidtil har kun 4 virksomheder erkendt de omtalte leasingarrangementer. Nu tyder meget på, at disse transaktioner er mere udbredte end hidtil antaget.

Svar (13/7 84):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

De 4 virksomheder, som ifølge min skrivelse af 4. november 1983 til folketingets landbrugs- og fiskeriudvalg har oplyst, at udstyr, hvortil der er ydet projektstøtte, enten