

[Birthe Hansen]

»Vil ministeren tage initiativ til, at den pjece, »Orientering om pensionistforhold«, som Københavns kommune udsender, og som indeholder orientering om hjemmehjælp og omsorg, straks rettes, så den kommer i overensstemmelse med socialministeriets skrivelse af 15. februar 1984 til Københavns magistrats 3. afdeling om, at der ikke må kræves betaling for hjemmehjælpernes vejtid, men kun for den faktiske arbejdstid hos modtagerne af hjemmehjælp?»

Begrundelse

Der henvises til socialministerens svar af 27. marts 1984 på spørgsmål nr. S 314 vedrørende ovennævnte forhold.

Da man fortsat i Københavns kommune udsender den omtalt pjece uden rettelser eller bemærkninger i øvrigt, hvad angår det påpegede forhold, forventer spørgeren, at ministeren vil være behjælpelig med at få pjecen bragt i overensstemmelse med de faktiske forhold, så pensionisterne kan få en kvalificeret orientering.

Svar (6/7 84):

Socialministeren (Palle Simonsen):

Spørgsmålet om betaling for vejtid er ikke direkte omtalt hverken i bistandsloven eller i socialministeriets bekendtgørelse om betaling for hjemmehjælp, senest af 1. maj 1984.

Der er angivet mere detaljerede regler om hjemmehjælp i socialministeriets cirkulære af 30. oktober 1980. I cirkulærets pkt. 15 er bl.a. anført følgende:

»Der må kun kræves betaling for den faktisk ydede hjælp.«

Det er denne sætning, ministeriet har henvist til, når spørgsmålet om betaling for hjemmehjælpernes vejtid har været forelagt skriftligt eller mundtligt.

Som omtalt i spørgsmålet henledte socialministeriet i skrivelse af 15. februar 1984 Københavns magistrats 3. afdelings opmærksomhed på, at der ikke kan ske opkrævning af uændret betaling for hjemmehjælp, hvis den faktiske tid hos modtageren af hjemmehjælp begrænses.

Denne skrivelse skal opfattes som en henstilling til kommunen om at bringe pjece nr. 5, »Orientering om pensionistforhold i Københavns kommune«, i overensstemmelse

hermed. Socialministeriet har imidlertid ingen hjemmel til at give kommunen pålæg om udformningen af det informationsmateriale, der udsendes til borgerne, da der ikke består noget over- og underordningsforhold mellem socialministeriet og de kommunale socialforvaltninger.

Det overvejes at foretage en ændring af bekendtgørelsen om betaling for hjemmehjælp, således at det udtrykkeligt fremgår heraf, at der ikke kan kræves betaling for vejtid.

Spm. nr. S 707

Til *miljøministeren* (27/6 84) af:

Mette Groes (S):

»Hvad agter ministeren at foretage sig i anledning af de fra fru Sinne Christiansen, Ulsted, fremkomne oplysninger vedrørende sukkersygepatienters problemer med mærkning af varer?»

Begrundelse

Der tænkes specielt på anvendelsen af betegnelsen »sukkerfri« på varer, der tilsættes Sorbitol eller andre sødemidler, som kan være mindst lige så varlige for sukkersygepatienter som sukker.

Svar (1/7 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Fru Sinne Christiansen har i et brev gjort mig opmærksom på, at det kan være et problem for sukkersygepatienter, at det er tilladt at benævne nogle varer som »sukkerfri«, når de indeholder f.eks. sødemidlet Sorbitol, der i leveren omdannes til sukker.

I forbindelse med udarbejdelsen af de nye mærkningsregler, som blev obligatoriske sidste år, blev der lagt stor vægt på, at færdigpakkede levnedsmidler blev forsynet med oplysninger om navne eller E-numre på de tilsætningsstoffer, der var anvendt – den såkaldte specifikke mærkning. Dette skete af hensyn til persongrupper, herunder sukkersygepatienter, som enten ikke tåler bestemte stoffer eller skal tage hensyn til stoffernes forekomst ved tilrettelæggelse af en diæt.

Oplysning om, hvilke kunstige sødestoffer sukkersygepatienter bør undgå eller tage hensyn til i deres diæt, må under alle omstæn-