

[Albrechtsen]

på sultecirkulæret i alderen 18–25 år kan betragtes som logerende, dvs. at den unges indtægt ikke indgår i husstandsindkomsten, men til gengæld fratrækkes jo en andel af den boligsikringsberettigede husleje svarende til den del af lejligheden, den unge bebor. Dette kan meget vel føre til et endnu større tab af boligsikring!

Dette løsningsforslag synes derfor lidet velovervejet, og efter spørgerens opfattelse bør ministeren derfor tage sagen op til nyvurdering, så der findes en reel løsning – om nødvendigt gennem et lovgivningsinitiativ i efteråret 1984.

Svar (29/6 84):

Boligministeren (Bollmann):

Det fremgår af § 6, stk. 3, i lov om individuel boligstøtte, at en kommunalbestyrelse, såfremt et hjemmeboende barn under 25 år har indtægter, kan beregne boligstøtten, som om barnet er logerende. Der skal samtidig ske en reduktion af husstandens boligstøtteberettigede leje.

Bestemmelsen kan kun anvendes i de tilfælde, hvor boligstøtteansøgeren herved stilles gunstigere, end hvis den unge indgår i husstanden, og boligstøtten derfor beregnes på grundlag af den samlede husstandsindkomst.

Det står den enkelte kommunalbestyrelse frit for, om den vil anvende bestemmelsen i § 6, stk. 3. Boligministeriet kan derfor ikke pålægge den enkelte kommunalbestyrelse at anvende bestemmelsen i de tilfælde, hvor det er gunstigst for boligstøttemodtageren.

Det bemærkes i denne forbindelse, at boligministeriet har kendskab til, at flere kommuner generelt ikke ønsker at anvende bestemmelsen.

På denne baggrund vil boligministeriet i forbindelse med en kommende revision af lov om individuel boligstøtte tage det rejste problem op til nærmere vurdering, ikke kun for gruppen af hjemmeboende unge mellem 18 og 25 år, der modtager hjælp efter bistandslovens § 37, men for hele denne aldersgruppe, der er hjemmeboende, men kun har mindre indkomster.

Det tilføjes, at boligstyrelsen ved skrivelse af 26. juni 1984 har anmodet Kommunernes Landsforening om at henstille til kommunerne, at de er opmærksomme på udmålingen af

boligstøtte til husstande, der omfatter unge, der får hjælp efter bistandsloven.

Spm. nr. S 698

Til *miljøministeren* (25/6 84) af:

Lenger (VS):

»Har ministeren meddelt Århus kommune, at det ikke kan betale sig at foretage yderligere spildevandsrensning, før der foretages en begrænsning af forureningen fra andre kilder end de århusianske rensningsanlæg?«

Begrundelse

Århus byråd har netop vedtaget at afholde store udgifter til investeringer i et yderligere rensningstrin på Marselisborg rensværk. Denne beslutning bygger på en erkendelse af, at den utilstrækkelige rensning af spildevandet fra det århusianske bysamfund er stærkt medvirkende til at forurene Århus Bugt og Kalø Vig.

Et mindretal i Århus byråd har imidlertid hele tiden fremført, at en øget spildevandsrensning ville være uden virkning, fordi der også forekommer forurening fra DDR, Polen, Sovjetunionen og Cuba, og at denne kan spores i Århus Bugt og Kalø Vig.

Ifølge referater fra ministerens møde med bl.a. repræsentanter for Århus byråd den 21. juni har ministeren givet dette mindretal ret i, at de af Århus byråd vedtagne yderligere spildevandsrensningsforanstaltninger vil være uden virkning, hvis de står alene.

Spørgeren erkender, at Århus kommune ikke har ansvaret for al forurening, og at en bedre rensning af spildevandet fra Århus kommune ikke løser alle problemer, men samtidig foreligger der efter spørgerens mening bevis for, at den marginale forurening fra Århus kommune har en selvstændig virkning på forholdene i bugt og vig.

Svar (2/7 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

På mit møde i Århus blev jeg bedt om at kommentere den konservative byrådsgruppes forslag, hvorefter byrådet pålægger magistraten at henstille til ministeren, at der skabes grundlag for en koordineret indsats over for forurening med næringsسالte.