

[Ole Espersen]

Det bedes samtidig oplyst, om ministerens tilkendegivne hensigt om, at brugerne af retssystemet så vidt muligt selv bør betale herfor, vil være vejledende for de muligheder, udvalget får for at foreslå ændringer i retshjælpsystemet.

Svar (4/7 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. S 33 agter justitsministeriet at fortsætte arbejdet i retshjælpsudvalget med henblik på generelle overvejelser om ændringer af de bestående retshjælpsordninger med det formål at tilvejebringe en almindelig forbedring af adgangen til retshjælp. Ligeledes skal reglerne om fri proces gennemgås og vurderes.

Justitsministeriet er for tiden i gang med at udarbejde et oplæg til udvalgets kommende møde.

I forbindelse hermed har justitsministeriet dels den 21. marts, dels den 23. maj 1984 haft drøftelser med Advokatrådet, og justitsministeriet har den 20. juni 1984 modtaget en indstilling fra den arbejdsgruppe vedrørende begrænsning af udgifterne til fri proces, der er omtalt i besvarelsen af spørgsmål nr. S 32.

Det således tilvejebragte materiale vil nu danne baggrund for en færdiggørelse af justitsministeriets oplæg til retshjælpsudvalget, der vil blive indkaldt til møde i sidste halvdel af august.

Det kan tilføjes, at justitsministeriet fortsat er af den opfattelse, at befolkningens adgang til retshjælp bør søges forbedret. Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. S 32 har justitsministeriets udgifter til fri proces igennem de allerseneste år udvist en fortsat og meget betydelig stigning (fra 34,9 mill. kr. i 1980 til 56,9 mill. kr. i 1983), hvorfor det er nødvendigt at undersøge mulighederne for gennem omlægninger at skabe de økonomiske forudsætninger for en forbedring af den bestående ordning med offentlig retshjælp ved advokater. Det er overvejelser herom, der vil indgå i det oplæg, der er under udarbejdelse.

Spm. nr. S 689

Til forsvarsministeren (22/6 84) af:

Thoft (SF):

»Vil ministeren give en foreløbig kommentar til omstændighederne bag F-16 flykatastrofen den 19. juni 1984?«

Begrundelse

2 F-16 fly kolliderede den 19. juni 1984. To mennesker blev dræbt, og materiel til flere hundrede millioner kroner gik tabt. Hvad var årsagen til katastrofen, og hvorledes har forsvaret tænkt sig at imødegå sådanne katastrofer i fremtiden?

Svar (29/6 84):

Forsvarsministeren (Engell):

De to fly, der fløj i formation, deltog i en luftforsvarsøvelse mod lavtflyvende indtrængende fly. Begge fly var tosædede, og mens lederflyets bagsæde var bemanded med en flytekniker, var det ledsagende flys bagsæde tomt.

Efter ca. en halv tims flyvning og efter adskillige interceptioner (den aktion at opdage, imødegå og angribe »fjendtlige« fly) og dermed krappe drej kolliderede de to fly under et drej i ca. 300 meters højde og med en fart på ca. 400 knob. Begge piloter mistede øjeblikkelig kontrol over deres fly. Piloten i ledsageflyet udskød sig med katapultsæde og beskadigede sit knæ let ved landingen på marken. Begge ombordværende i lederflyet omkom.

En endelig analyse af ulykken foreligger endnu ikke, men øjenvidner beretter, at formationen foretog et 180° krap drej, da sammenstødet fandt sted. Piloten på det ledsagende fly forklarer, at han et øjeblik tabte det ledende fly af syne, og da han opdagede det igen, kom det lige imod ham. Han prøvede at undgå sammenstødet ved at lade sit fly stige kraftigt, men sammenstødet skete umiddelbart derefter.

Når der flyves med de hastigheder, moderne fly opnår, er der meget lille margen for fejl; det gælder både civil og militær flyvning, men selvfølgelig er militær flyvning mest udsat på grund af den intensitet, hvorved selve flyvningen foregår og skal foregå af træningsmæssige grunde.

Af hensyn til gensidig beskyttelse og ønsket om koncentreret ildkraft er det nødvendigt at flyve i formation under krigsforhold,