

[Elisabeth Bruun Olesen]

»Vil faglige organisationer have ret til selvstændigt og uensureret at komme med tilkendegivelser om regeringens moderniseringsprogram i ledere eller kommentarer i Moderniseringsavisen?«

Begrundelse

I Moderniseringsavisens nr. 1 står der i lederen, »at debatten skal være så fri som overhovedet muligt ... og at det er redaktionens opgave at være en neutral, upartisk formidler af denne debat.« Samtidig hedder det, »at der er etableret et rådgivende redaktionsudvalg ... Men her drøftes de mere overordnede retningslinjer, de redaktionelle afgøres af redaktionen«.

I finansministeriets anmodning om finansudvalgets tilslutning til bevilling af penge til Moderniseringsavisen, dateret 26. marts 1984, står der bl.a.: »Såfremt der ønskes direkte politiske tilkendegivelser, sker det i ledere eller kommentarer underskrevet af den ansvarlige minister, borgmester, organisationsformand eller på anden måde klart identificeret.«

Det ønskes på den baggrund klargjort, om eksempelvis fagforbund eller lokale fagforeninger inden for området har ret til at få spalteplasset stillet til rådighed til egne selvstændige kommentarer i de kommende numre af Moderniseringsavisen.

Svar (29/6 84):

Finansministeren (Christophersen):

De redaktionelle retningslinjer for Moderniseringsavisen er lagt an på et sædvanligt journalistisk grundlag og tilsigter en alsidig og bred behandling af stoffet. Formålet med avisen er at formidle orientering, ideer og debat om arbejdet med modernisering af den offentlige sektor. Det er ikke hensigten, at avisen ensidigt skal formidle oplysninger og holdninger fra centralt hold. Moderniseringsavisen skal indeholde både medarbejder-synspunkter og ledelses- og brugersynspunkter.

Det påhviler redaktørerne at redigere Moderniseringsavisen efter disse hovedprincipper, og det er redaktørerne, som træffer de endelige redaktionelle beslutninger.

Dette vil sige, at der ikke på forhånd stilles spalteplasset til rådighed for bestemte

grupper, men at det er redaktørernes ansvar at inddrage vurderinger, synspunkter og holdninger fra flere sider, herunder også synspunkter fra medarbejdere og faglige organisationer.

Egentlige meningstilkendegivelser vil efter redaktionens opfattelse bedst kunne optages under rubrikken »Opslagstavlen«. Der vil naturligvis ikke blive tale om censur, men redaktionen forbeholder sig ret til – som alle redaktioner – at forkorte indlæg.

Der er nedsat et rådgivende redaktionsudvalg, som bl.a. består af repræsentanter for personaleorganisationerne. Udvalgets opgave er at følge arbejdet og foreslå emner til avisen.

Spm. nr. S 680

Til *ministeren for skatter og afgifter* (21/6 84) af:

Rahbæk Møller (SF):

»Vil ministeren sørge for, at medlemmerne af folketingets skatte- og afgiftsudvalg og folketingets erhvervsudvalg får det »Notat om støtten til erhvervslivet via skattereglerne«, som er omtalt i Information den 20. juni d.å.?«

Begrundelse

Der har i den senere tid været ført en heftig diskussion om erhvervsstøtteordningerne, og der har været forslag om at overføre midler fra »industripensionisterne« til ny teknologi. Specielt skibskreditfonden har stået for skud i denne forbindelse.

Der kan næppe være tvivl om, at der er et behov for at fremme særlige teknologiske udviklinger. Men i stedet for at fremskaffe midlerne ved at nedlægge skibsværftsindustrien synes det mere perspektivrigt at hente dem i de helt generelle støtteordninger via skattereglerne. Her synes at være rigelige midler til både at dække dette behov og andre behov for øgede offentlige udgifter, f.eks. til uddannelse og forskning.

For mere præcist at kunne vurdere disse muligheder bør medlemmerne af de relevante folketingsudvalg have det notat, der åbenbart er udarbejdet. Det kan danne grundlag for en vurdering af, hvilke støtteordninger der i første omgang bør strammes. Ligeledes er det