

[Boligministeren]

ikke vil være muligt at udnytte en tilsagnsramme af størrelsesordenen 2 mia kr. årligt, selv om kommunernes ønsker om tildeling af bevillinger væsentligt overstiger den samlede nuværende tilsagnsramme. Dette skyldes bl.a. den omfattende forberedelsestid forud for vedtagelsen af byfornyelsesbeslutningerne. Det må derudover antages, at en så betydelig forøgelse af tilsagnsrammen (selv med delvis udnyttelse) vil kunne give anledning til kapacitetsproblemer og flaskehalse i byggematerialebranchen og byggesektoren.

Det må derfor fremhæves, at de nedenfor anførte beregningsresultater er behæftet med en meget betydelig usikkerhed. Dette skyldes først og fremmest, at det næppe er muligt – med rimelig sikkerhed – at skønne over, i hvilket omfang en stigende aktivitet vil blive udført af arbejdsløse, henholdsvis allerede beskæftigede, i form af øget kapacitetsudnyttelse, overtid eller af medarbejdende mestre. Dertil kommer, at der ikke foreligger statistiske oplysninger, der kan udgøre et sikkert grundlag for antagelser om byfornyelsesinvesteringernes beskæftigelses- og importindhold.

Endelig er det – især i den nuværende situation, hvor byggefagenes ledighed er væsentlig lavere end på samme tidspunkt i fjor – vanskeligt at skønne over risikoen for lokale kapacitetsproblemer som følge af en betydelig forøgelse af tilsagnsrammen for byfornyelsesarbejder.

Såfremt det antages, at det på længere sigt er muligt fuldt ud at udnytte en forhøjet tilsagnsramme på f.eks. 2 mia kr. årligt, og at omkring 85 pct. af udgifterne til byfornyelsesarbejderne virker aktivitetsforøgende, medens resten går til ejendoms køb, administration m.v., kan der opstilles følgende regneeksempel for beskæftigelseseffekten og de finansielle virkninger af rammeudvidelsen (afrundede beløb):

	Mill. kr.
Aktivitetsvirkning inkl. moms, 85 pct. af (2.000 mill. kr. – 864 mill. kr.).....	= 965
Aktivitetsvirkning ekskl. moms	= 790
Dansk arbejde (90 pct.)	= 710
Merbeskæftigelse (0,7/160.000) ca. 3.100 mandår	
<hr/>	
Sparet understøttelse	= 325

Øget moms	= 175
Øget indkomstskat	= 100
Budgetvirkning, i alt	= 600
<hr/>	
Merimport.....	= 80

Det er som udgangspunkt for ovennævnte eksempel antaget, at importindholdet i byfornyelsesinvesteringer gennemsnitlig udgør 10 pct., at lønandelen ligger på 70 pct., og at den gennemsnitlige bruttoindkomst for beskæftigede ved byfornyelsesarbejder (dvs. primært faglærte arbejdere) andrager 160.000 kr.

Det fremgår, at der ved en antagelse om optimal udnyttelse af en tilsagnsramme på 2 mia kr. vil være tale om en merbeskæftigelse på ca. 3.100 mandår. De afledede besparelser/merindtægter for det offentlige skønnes at andrage ca. 600 mill. kr.

Som følge af manglende erfaringer med en så voldsom forøgelse af tilsagnsrammen er det vanskeligt mere præcist at skønne over de direkte afledede statslige udgifter til refusion af byfornyelsesudgifter til kommuner, rentebidrag, afdragsbidrag m.m. De nedenfor anførte beløbstørrelser må derfor i højere grad betragtes som retningsgivende fremfor mere præcise angivelser af de resulterende statslige udgifter.

Det er således antaget, at kommunernes refusionsberettigede udgifter tegner sig for ca. halvdelen af forøgelsen i tilsagnsrammen, dvs. ca. 570 mill. kr. Heraf refunderer staten halvdelen, dvs. ca. 285 mill. kr.

Dertil kommer statens udgifter til rentebidrag, der i det første år efter byfornyelsesarbejdernes afslutning vil andrage 20–25 mill. kr.

Udgiften til afdragsbidrag skønnes at ville udgøre ca. 8 mill. kr., hvoraf staten betaler 50 pct. dvs. ca. 4 mill. kr. Som bekendt vokser udgifterne til rente- og afdragsbidrag årligt i takt med udviklingen i priser og lønninger. Ved en mere permanent rammeudvidelse vil der derfor i løbet af en kortere årrække blive tale om merudgifter af en betydelig størrelsesorden.

Spm. nr. S 679

Til finansministeren (21/6 84) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):