

[Ministeren for kulturelle anliggender]

ger i tariffene til fordel for nærradioerne. En overenskomst kunne dog ikke opnås, idet Koda/Gramex ikke fandt at kunne gå ned under 25 kr. pr. udsendelsestimer for timer ud over 1.000 pr. år, mens nærradioernes repræsentanter stod fast på ikke at ville betale mere end 15 kr.

Kodas råd forelagde mig herefter et revideret tarifforslag til godkendelse svarende til resultatet af de seneste forhandlinger, dog med fastholdelse af en betaling på 25 kr. pr. udsendelsestimer for timer ud over 1.000 kr. pr. år.

Under hensyn til, at Koda efter min opfattelse havde strakt sig langt for at imødekomme nærradioernes ønsker, samt til, at de endelige vederlagskrav ikke skønnedes at kunne betegnes som urimelige, mente jeg herefter at måtte godkende tarifforslaget, hvilket skete den 19. juni 1984.

For en række af nærradioerne vil betalingerne til Koda/Gramex ikke volde problemer. For andre radioers vedkommende vil kravene – selv med de ikke uvæsentlige reduktioner, der blev resultatet af den sidste forhandlingsrunde – kunne volde vanskeligheder.

Hvis de ikke selv kan fremskaffe de nødvendige økonomiske midler eller tilpasse sig ved at begrænse musikforbruget eller nedskære sendetiden, kan de komme i den situation at måtte standse deres forsøg. Dette ville jeg finde beklageligt, og jeg har derfor også i den pressemeddelelse, der blev udsendt i forbindelse med godkendelsen af vederlagstarifferne, gjort opmærksom på den mulighed, der ligger i at tillade nærradioerne at skaffe sig indtægter gennem reklame. Hvis der skulle kunne skabes politisk flertal for en ændring af forsøgsvilkårene på dette punkt, er jeg parat til at tage initiativ til på den måde at øge mulighederne for, at alle de igangsatte nærradioforsøg kan fortsætte til forsøgsperiodens afslutning.

Spm. nr. S 675

Til forsvarsministeren (21/6 84) af:

Pelle Voigt (SF):

»Vil ministeren nu rejse erstatningskrav mod McDonnell Douglas-fabrikkerne for den mangelfulde sikkerhed ved Harpoonmissilsystemet, som udløste ulykken ved Lumsås,

og som kunne have været undgået, hvis man i Danmark havde truffet de nødvendige sikkerhedsforanstaltninger for at opveje systemets konstruktionsmangler efter uheldet på fregatten »Coontz«?»

Begrundelse

Efter offentliggørelse af marineauditørens rapport står det klart, at det uanstændige forsøg på at give orlogskaptajn H. G. Olsen ansvaret for missilulykken ved Lumsås må opgives, og at ansvaret må placeres hos den våbenfabrikant, der nu ved indførelsen af et nyt omfattende sikkerhedssystem for Harpoonmissilet indirekte har indrømmet, at den hidtidige såkaldte nøglesikkerhed har været helt utilstrækkelig. Det må også stå klart, at der ikke – før der er indgået en klar aftale om ansvaret for missilulykken og de fremtidige sikkerhedsproblemer er løst – må ske yderligere indkøb af Harpoonmissiler hos McDonnell Douglas.

Svar (29/6 84):

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg har den 11. maj 1984 over for folketingets forsvarsudvalg oplyst, at forsvarsministeriet den 22. marts 1984 har anmodet kammeradvokaten om snarest belejligt at udarbejde et responsum til brug for overvejelserne vedrørende anlæggelse af erstatningssag mod McDonnell Douglas Corporation.

Efter min opfattelse er det ikke rigtigt at tage stilling til erstatningsspørgsmålet, før dette responsum foreligger, formentlig i august 1984.

Spm. nr. S 676

Til forsvarsministeren (21/6 84) af:

Pelle Voigt (SF):

»Kan ministeren bekræfte Holbæk Amts Venstreblads oplysninger om, at det fejlagtige svar på mit spørgsmål nr. S 226 af 8. marts 1984 – der i modstrid med kendsgerningerne omtaler fundet af en defekt sikring og et defekt printkort i fregatten »Peder Skram«s Harpoonanlæg – skyldes vildledende oplysninger fra søværnets materielkommando under kontreadmiral Mads Einer Michelsen?«