

[Ministeren for Grønland]

landingssted, fordi de ikke havde sikret sig landingsaftale.

Alternativet til at lade KGHs trawlere deltage i rejefiskeriet er for tiden ikke at sætte dem ind i andet fiskeri, men derimod at lægge dem til kaj som følge af det svigtende torskefiskeri. Jeg finder ikke, at dette er en ønskelig løsning under de nuværende økonomiske forhold inden for KGHs produktionsvirksomhed. Derimod vil jeg med udgangspunkt i den foreliggende forespørgsel kraftigt opfordre fiskerne til at sikre sig placering af deres produktion gennem forudgående aftaler med produktionsanlæggene i land i overensstemmelse med de opfordringer som ifølge ovenstående er udgået til de grønlandske fiskere. Herigennem er der mulighed for at sikre et stabilt produktionsgrundlag til gavn både for de enkelte fiskere og KGHs økonomi.

Spm. nr. S 660

Til *indenrigsministeren* (18/6 84) af:

Agerschou (SF):

»Hvilken lovhjæmmel har ministeren for at anmode om forelæggelse af en kommunal udvalgsbeslutning for indenrigsministeriet, inden der træffes endelig beslutning i kommunalbestyrelsen/amtsrådet?«

Begrundelse

Ifølge Politiken søndag den 17. juni 1984 har indenrigsministeren bedt Århus amtsråd forelægge en udvalgsbeslutning for ministeriet, inden amtsrådet træffer endelig beslutning og eventuelt fører den omtalte udvalgsbeslutning ud i livet.

Svar (22/6 84):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at der sigtes til min skrivelse af 14. juni 1984 til Århus amtsråd vedrørende eventuel opsigelse af overenskomsten med Århus Mini Taxi. Jeg har i skrivelser henstillet til amtsrådet, at sagen blev forelagt for mig, dersom amtsrådet måtte vedtage at følge en beslutning fra sygehusudvalget. En sådan henstilling kræver ikke lovhjæmmel.

Spm. nr. S 661

Til *indenrigsministeren* (18/6 84) af:

Agerschou (SF):

»Er det normal indenrigsministeriel praksis, at indenrigsministeren erklærer en kommunal udvalgsbeslutning ulovlig uden forinden at have rekvireret sagsmateriale, der belyser den pågældende beslutning?«

Begrundelse

Ifølge Politiken søndag den 17. juni 1984 mener ministeren, at en beslutning truffet i sygehusudvalget i Århus amtskommune er ulovlig.

Spørgeren er bekendt med, at ministeren endnu ikke på denne dato har rekvireret det pågældende sagsmateriale fra Århus amtskommune.

Svar (22/6 84):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at der sigtes til min skrivelse af 14. juni 1984 til Århus amtsråd vedrørende eventuel opsigelse af overenskomsten med Århus Mini Taxi.

Jeg henviser i den nævnte skrivelse til presseforlydender om, at et flertal i amtskommunens sygehusudvalg havde vedtaget at opsiges amtskommunens sygetransportaftale med Århus Mini Taxi, fordi selskabet har overenskomst med Kristelig Fagforening. Jeg meddelte i denne forbindelse, at en beslutning om opsigelse på et sådant grundlag efter min opfattelse ville være ulovlig, idet jeg henviste til højesterets praksis på området. En udtalelse af dette indhold forudsætter ikke på nogen måde indhentning af konkret sagsmateriale.

Spm. nr. S 662

Til *justitsministeren* (18/6 84) af:

Carsten Andersen (SF):

»Hvilken opfattelse har ministeren af betydningen af en kritiserende udtalelse fra § 71-tilsynet om behandlingen af psykiatriske patienter på lukkede afdelinger, og kan en sådan udtalelse opfattes som værende på linje med en udtalelse fra ombudsmanden?«

Begrundelse