

[Agerschau]

Begrundelse

Såvidt det er spørgeren bekendt, er første del af undersøgelsen over dioxinforekomster i Nybroområdet i Blåvandshuk kommune tilendebragt. Ministeren bedes oplyse, hvilke resultater man har fundet frem til i det pågældende område vedrørende dioxinforekomster.

Svar (29/6 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Det er korrekt, som det anføres i begrundelsen for spørgsmålet, at måle- og analysearbejdet i forbindelse med dioxinmålingerne på affaldsforbrændingsanlægget i Kærup er afsluttet.

Det vil imidlertid være hensigtsmæssigt, at miljøstyrelsen får lejlighed til at vurdere resultaterne forinden offentliggørelsen, således at det kan fastslås dels i hvor høj en grad måleresultaterne kan tages som udtryk for forureningen fra anlægget over en årrække, og dels hvilken effekt den målte forurening kan tænkes at have på omgivelserne. Endelig må omfanget af problemet i hele landet vurderes.

Den vurdering forventes afsluttet i nær fremtid, hvorefter resultaterne vil blive fremsendt til miljø- og planlægningsudvalget.

Spm. nr. S 654

Til landbrugsministeren (15/6 84) af:

Stavad (S):

»Hvad er ministerens begrundelse for ikke at kræve tilbagebetaling af projektstøtte, som er ydet til maskiner og driftsmidler, som senere er indgået i et sale-and-lease-back-arrangement, efter at justitsministeren har erklæret, at loven indeholder denne mulighed?«

Begrundelse

Landbrugsministeren har hidtil henholdt sig til, at der ikke var lovmæssig baggrund for at kræve projektstøtten tilbagebetalt, men har i øvrigt erklæret sig enig i, at projektstøtte i forbindelse med leasingarrangementer var i modstrid med lovens intentioner.

Efter justitsministerens dokumentation af, at landbrugsministeren kan kræve støtten tilbagebetalt, har landbrugsministeren offent-

ligt udtalt, at han fortsat ikke ønsker at benytte sig af sin lovhjemlede mulighed for at kræve beløbene tilbagebetalt.

Da landbrugsministerens hidtidige begrundelse nu er bortfaldet, er det nødvendigt at få oplyst, hvilken begrundelse ministeren nu henholder sig til.

Svar (27/6 84):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Der henvises til min besvarelse af spørgsmål nr. S 655, hvoraf fremgår, at jeg har besluttet at forelægge spørgsmålet om tilbagebetaling af projektstøtten for kammeradvokaten.

Spm. nr. S 655

Til landbrugsministeren (15/6 84) af:

Stavad (S):

»Vil ministeren erkende, at han gentagne gange har givet folketinget forkerte oplysninger om muligheden for at kræve projektstøtte tilbagebetalt, når de maskiner og driftsmidler, som der er ydet støtte til, senere er indgået i et sale-and-lease-back-arrangement?«

Begrundelse

Landbrugsministeren har gentagne gange påstået, at han ikke har haft lovmæssig mulighed for at kræve projektstøtte tilbagebetalt, når de maskiner m.v., som støtten er ydet til, senere er indgået i leasingarrangementer, jfr. således folketingets forhandlinger for den 23. november 1983, spalte 2059.

Justitsministeriets vurdering af spørgsmålet fastslår imidlertid, at landbrugsministeren i henhold til gældende dansk lovgivning kan kræve projektstøtten tilbagebetalt, jfr. herom landbrugs- og fiskeriudvalget (alm. del L bil. 39 af 7. juni 1984).

Svar (22/6 84):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Indledningsvis må jeg på det bestemteste afvise, at jeg i besvarelse af tidligere spørgsmål fra folketinget har givet folketinget forkerte oplysninger.

Jeg har tidligere i anden sammenhæng givet udtryk for, at jeg finder, at sale-and-lease-back-kontrakter vedrørende maskiner og andet driftsinventar, hvortil der er ydet