

[Miljøministeren]

men det vil være vanskeligt at bedømme, hvorvidt dette område er mere eller mindre belastet af PAH-forurening end f.eks. et område med tæt trafik eller mange brændeovne og pejse.«

**Spm. nr. S 652**

Til *miljøministeren* (15/6 84) af:

**Agerschou (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at Nybro Tørreri i Blåvandshuk kommune i Ribe amt fortsat tørrer græs ved hjælp af kulfyring, selv om det af både miljøstyrelsen og Ribe amtsråd er blevet kendt ulovligt, og hvad agter ministeren i bekræftende fald at foretage?«

**Begrundelse**

Ribe amtsråd modtog den 20. august 1981 en ansøgning om miljøgodkendelse af et projekt til ombygning af det eksisterende tørringsanlæg ved Nybro Tørreri i Blåvandshuk kommune til kulfyring. Anlægget var på dette tidspunkt allerede ombygget og har fungeret siden uden godkendelse. På trods af, at Ribe amtsråd og miljøstyrelsen angiveligt mener, at græstørringen med kul uden skorsten er en klar ulovlighed, er Nybro Tørreri i 1984 atter gået i gang med en ny sæson, uden at det tilsyneladende anfægter nogen ansvarlig myndighed. På den baggrund spørges ministeren, om det nævnte forhold kan bekræftes, og hvad ministeren i givet fald agter at gøre. Det skal tilføjes, at det omtalte tørreri ligger i et landbrugsområde, der må betragtes som særligt forureningstruet.

*Svar* (29/6 84):

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som har meddelt følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Ribe amtsråd har ved skrivelse af 30. maj 1983 meddelt virksomheden Nybro Tørreri a.m.b.a., Nybrovej 167, 6851 Jandrup, godkendelse i medfør af miljøbeskyttelseslovens kap. 5 af ændring af fyringsmetode fra fuelolie til kul, etablering af oplagsplads for ca. 2.000 tons kul samt etablering af oplagsplads til midlertidig opbevaring af op til 20 tons slagge/aske. Amtrådets afgørelse er ved skrivelse af 31. januar 1984 stadfæstet af

miljøstyrelsen med ændring af enkelte af de af førsteinstansen stillede vilkår. Miljøstyrelsens afgørelse er ved skrivelse af 18. marts 1984 indbragt for miljøankenævnet, der på indeværende tidspunkt ikke har truffet afgørelse i sagen.

Det kan yderligere oplyses, at miljøstyrelsen som svar på en anmodning fra virksomheden den 16. maj 1984 om dispensation til påbegyndelse af driften af tørreriet, uanset at vilkåret i miljøstyrelsens godkendelse af 31. januar 1984 om etablering af en højere skorsten ikke er opfyldt, ved skrivelse af 4. juni 1984 har meddelt, at man ikke er i stand til at give en sådan tilladelse, idet det er en ufravigelig betingelse for udnyttelsen af den ved miljøstyrelsens skrivelse af 31. januar 1984 meddelte kap. 5-godkendelse, at godkendelsens vilkår overholdes.

Endvidere henlede styrelsen i den pågældende skrivelse virksomhedens opmærksomhed på miljøbeskyttelseslovens § 42, hvorefter overtrædelse af vilkårene for en godkendelse som nævnt i §§ 35–38 medfører, at den myndighed, der kunne have eller har meddelt godkendelse, kan nedlægge forbud mod fortsat drift og eventuelt forlange virksomheden, anlægget eller indretningen fjernet.«

Jeg har endvidere bedt miljøstyrelsen anmode Blåvandshuk kommune om en redegørelse for forholdene på virksomheden, idet det i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 48 og § 49 påhviler kommunen som tilsynsmyndighed at påse, at loven og de regler, der er fastsat med hjemmel i loven, overholdes, samt at påse, at beslutninger om påbud eller forbud efterkommes, og at vilkår fastsat i forbindelse med godkendelser og tilladelser overholdes.

Miljøstyrelsen vil tillige anmode Blåvandshuk kommune om, at redegørelsen fremsendes til Ribe amtsråd med henblik på en vurdering efter miljøbeskyttelseslovens § 42.

**Spm. nr. S 653**

Til *miljøministeren* (15/6 84) af:

**Agerschou (SF):**

»Kan ministeren oplyse, hvad de foreløbige undersøgelser over dioxinforekomster i Nybroområdet i Blåvandshuk kommune i Ribe amt har vist?«