

[Ingerlise Koefoed]

ser været et eksempel på en sådan reklame, som, efter hvad spørgeren har erfaret, nu behandles i kulturministeriets udvalg om lokalradioerne.

Eksemplet er imidlertid næppe det eneste. Andre lokale radio- og TV-stationer er efter sigende også i fuld gang med at skaffe sig indtægter dels ved bingospil støttet af lokale handlende, dels ved at tilbyde politiske partier udsendelser mod betaling, og dels ved at bringe øjensynlig neutralt reportager fra lokale virksomheder, som disse virksomheder betaler for at få bragt.

Det er spørgerens opfattelse, at det er vigtigt ikke alene at få standset disse reklameindslag i lokalradioerne, men også at finde frem til en klar definition af, hvad der kan betragtes som reklame, og hvad der kan betragtes som oplysningsvirksomhed. Dette ikke mindst af hensyn til den kommende lovgivning om lokalradiovirksomhed.

Lader man reklameindslagene køre upåagt, vil det blive vanskeligt ved en endelig lovgivning at komme uden om, at lokalradioer kan skaffe sig hjælp til økonomien ved reklameindslag. Dette vil efter spørgerens mening betyde, at de lokalradioer, som bringer meget popmusik for at holde lytterne ved kanalen, vil få de fleste reklamer, mens mindretallets lokalradioer – og formålet med loven var vel netop at give forskellige befolkningsgrupper adgang til medierne – vil få meget svært ved at stå distancen og blive ved med at leve op til deres egentlige formål.

Svar (26/6 84):

**Ministeren for kulturelle anliggender** (Mimi Stilling Jakobsen):

Som bekendt er der nedsat et udvalg – lokalradio- og -TV-udvalget – der blandt andet har som opgave at følge forsøgene. Det er over for mig oplyst, at der indtil nu ikke udefra er blevet forelagt udvalget dokumentation for, at lokalradio- eller -TV-projekter tilsidesætter det forbud mod reklame og kommerciel sponsorvirksomhed, der indgår i vilkårene for de udstedte tilladelser. Der er heller ikke tilgået udvalget klager over sådanne forhold, ligesom udvalget ikke i de sager, som man har taget op af egen drift, har konstateret tilsidesættelser af forbuddet.

Pr. 14. juni 1984 er antallet af forsøg, der har påbegyndt udsendelserne, opgjort til 88

(radio: 67 – TV: 21). Antallet af projekter er 119. At der i en så omfattende forsøgsrække kan forekomme overtrædelser af gældende regler, kan næppe udelukkes. Det bør dog i denne forbindelse erindres, at det er deltagerne bekendt, at tilsidesættelse af vilkårene vil kunne medføre tilbagekaldelse af sendetil-ladelsen.

Under hensyn til, at spørgsmålet om reklameforbuddets rækkevidde har medført flere henvendelser fra projekterne selv til udvalgets sekretariat, og under hensyn til den senere tids offentlige debat om dette emne har udvalget på et møde den 18. juni 1984 besluttet at udarbejde retningslinier, der indskærper og præciserer reglerne, herunder at reklameforbuddet tager sigte på aktiviteter som omtale af varer, virksomheder m.v., der foretages i kommercielt øjemed. Disse retningslinier vil blive udsendt til alle radio- og TV-projekter i den nærmeste fremtid.

#### Spm. nr. S 646

Til *justitsministeren* (15/6 84) af:

**Anne Grete Holmsgård** (VS):

»Vil ministeren straks tage initiativ til, at østre landsrets dom over Peter A. Getterman ankes til højesteret med krav om skærpet straf?«

#### Begrundelse

Sagen har overordentlig stor betydning. Danmark har et klart forbud mod våben-salg/transport til Sydafrika. Udertil lægges der stor vægt på denne holdning. Gettermann har for længst indrømmet, at han har handlet med fuldt overlæg, og at han har haft stor personlig vinding ud af smuglerierne. Strafferammen er på tre år. Østre landsrets dom er på 6 måneder – betinget. Det er ikke mindst oprørende, fordi det netop er med hensyn til den økonomiske kriminalitet, det overhovedet er forsvarligt at tale om en præventiv effekt af straf. I denne sag er der ydermere tale om, at Trigonrederiets smuglinger har udsat tusinder af sorte sydafrikanere for lemlæstelse og død. I betragtning heraf er strafferammen afgjort ikke høj.

Landsrettens afgørelse kan kun betyde, at billedet af dansk sydafrikapolitik som hyklerisk bestyrkes. Her er allerede sket stor skade gennem den yderst lemfældige efterforsk-