

[Udenrigsministeren]

nisk bistand med hensyn til indretning af mødelokaler, tolkning samt oversættelse af tekster. Omfanget heraf har været uændret de seneste år.

### Spm. nr. S 641

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (13/6 84) af:

**Taanquist (S):**

»Vil ministeren oplyse, om det er udtryk for en ny programpolitik, når der i dansk fjernsyn ikke var nogen dækning af de danske årsmøder i Sydslesvig den 1., 2. og 3. juni 1984?«

#### Begrundelse

Tidligere år har der altid i dansk TV været plads til et eller flere indslag om de danske årsmøder i Sydslesvig. Ligesom selve årsmødet er det, således er også omtalen i dansk TV af det arbejde, der gøres syd for grænsen, til stor opmuntring for det danske mindretal og for de mange, som på den ene eller anden måde har forbindelse til det danske mindretal i Sydslesvig. Det har derfor givet mange anledning til nogen undren, at dansk TV i modsætning til tidligere ikke i år dækkede begivenheden.

*Svar* (21/6 84):

**Ministeren for kulturelle anliggender** (Mimi Stilling Jakobsen):

Ifølge § 9, stk. 2, i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed er radiatorådet ansvarligt for Danmarks Radios programvirksomhed. Kulturministeren har således ikke mulighed for at besvare det rejste spørgsmål, men jeg har orienteret radiatorådet om sagen.

### Spm. nr. S 642

Til *justitsministeren* (15/6 84) af:

**Ruth Olsen (SF):**

»Hvilke sanktionsmuligheder har politiet over for den, der overtræder et af politiet givet forbud mod at opsøge en forhenværende ægtefælle eller samlever, og i hvor mange tilfælde er disse sanktionsmidler taget i brug ved overtrædelser i de seneste 2 år?«

#### Begrundelse

Spørgsmålet har baggrund i politiets udtalelser i Ekstra Bladet den 7. juni, hvor man i forbindelse med drabet på en ekshustru udtaler, at man gang på gang uden held har indskærpet manden, at et meddelt tilhold skal respekteres.

Det er urimeligt, at politiet behøver at føle sig magtesløs i disse situationer, og for befolkningen synes det besynderligt, at politiet ikke har andre muligheder for at gribe ind over for en drabstruede person end gentagne gange at meddele advarsler, der bare overhøres, fordi tilsidesættelse af tilholdet ikke har nogen konsekvens.

*Svar* (29/6 84):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Med hjemmel i straffelovens § 265 kan politiet advare en person mod at krænke nogens fred ved at trænge ind på den pågældende, forfølge ham eller hende med skriftlige henvendelser eller på anden lignende måde forulempe den pågældende.

Overtrædelse af en af politiet meddelt advarsel kan ifølge bestemmelsen straffes med bøde eller hæfte eller under skærpente omstændigheder med fængsel indtil 6 måneder.

Det er vedkommende politimester (i København politidirektøren), der træffer afgørelse om, hvorvidt der skal rejses tiltale. Afgørelsen af tiltalespørgsmålet træffes ud fra vurdering af, om der på baggrund af den enkelte sags helt konkrete omstændigheder er udsigt til, at tiltale kan gennemføres til fældende dom.

Justitsministeriet er ikke i besiddelse af landsdækkende statistiske oplysninger om, hvilke sanktioner domstolene har fastsat i de seneste to år. Men med rigspolitichefens årsberetninger fra de pågældende år som kilde kan følgende oplyses vedrørende antallet af anmeldelser, sigtelser og afgørelser for overtrædelse af straffelovens § 265:

År	Anmeldelser	Sigtelser	Afgørelser
1981 .....	2.327	1.389	1.384
1982 .....	2.387	1.587	1.509
1983 .....	2.234	1.590	1.570

Om de statistiske oplysninger bemærkes, at tallene er totaltal. Således refererer tallene