

[Justitsministeren]

inddrage en del af effekterne, der hensættes på depot.

Ved visitation af den pågældende celle den 30. maj 1984 blev der inddraget 2 papkasser med forskelligt papir, herunder et stykke blankt papir med påstempling »Folketinget, Christiansborg«. De pågældende effekter er anbragt på depot, hvorfra den indsatte kan rekvirere de genstande, som han ønsker udleveret. Der har således ikke været tale om konfiskation af breve.

Justitsministeriet kan henholde sig til denne udtalelse.

### Spm. nr. S 639

Til *landbrugsministeren* (12/6 84) af:

**Gade (SF):**

»Hvad agter ministeren at foretage, efter at ombudsmanden i sit svar til Kristen Touborg Jensen så klart har påpeget, at Hans Engell ikke opfylder de forudsætninger for at blive medlem af jordlovsudvalget, som er nævnt i bemærkningerne til forslag til lov om ændring af lov om statens fremskaffelse af jord og udlån til jordbrugsmæssige formål m.v. (L 44 – folketingsåret 1982–83)?«

*Svar* (22/6 84):

**Landbrugsministeren** (Niels Anker Kofoed):

Som det fremgår af bemærkningerne til det i spørgsmålet nævnte lovforslag var det ikke hensigten at foretage nogen ændring vedrørende ministeriets repræsentation i jordlovsudvalget ud over, at matrikeldirektoratet skulle repræsenteres i udvalget.

Under behandlingen i folketinget af lovforslaget blev det imidlertid af et flertal udtalt, at principperne i tidligere ombudsmandsafgørelser vedrørende landbrugsministeriets repræsentation i udvalg, der er rådgivende i forhold til en myndighed, der behandler sager som 1. instans, og for hvilken landbrugsministeriet er klageinstans, burde følges.

For at udelukke enhver tvivl med hensyn til personsammenfald mellem departementets repræsentant og departementets sagsbehandlere har jeg valgt at udpege en person, der ikke er ansat i departementet, som repræsentant.

Som anført i min besvarelse af det af Bjørn Westh (S) stillede spørgsmål (spm. nr.

S 996 – folketingsåret 1982–83) har justitsministeriets lovafdeling udtalt, at der næppe er holdepunkter for at antage, at det skulle være i strid med udlånsloven at udpege en person, der ikke er ansat i departementet, som repræsentant i udvalget. Udtalelsen har ikke givet ombudsmanden anledning til bemærkninger, ligesom ombudsmanden ej heller har fundet, at jeg ved at udpege gårdejer Hans Engell som repræsentant ikke skulle have taget tilbørligt hensyn til lovforslagets bemærkninger om forudsætninger vedrørende repræsentationen.

Jeg mener ikke, at der ved at udpege Hans Engell til medlem af jordlovsudvalget er foretaget noget lovstridigt, og jeg finder således ikke anledning til at foretage noget i anledning af ombudsmandens skrivelse.

### Spm. nr. S 640

Til *udenrigsministeren* (13/6 84) af:

**Thoft (SF):**

»Er det korrekt, at EF-Ministerrådets sekretariat nu også fungerer som sekretariat for EPS-samarbejdet, og hvad er den danske regerings holdning hertil?«

Begrundelse

I mange år har der været rejst krav fra visse lande i EF-samarbejdet om, at der skal oprettes et egentligt sekretariat for EPS-samarbejdet. Det har Danmark altid været imod. Så sent som på Londontopmødet i 1981 blev ideen skrinlagt, men hvis man nu alligevel blot lader sekretariatsfunktionerne varetage af Ministerrådets sekretariat, er det fuldstændig uacceptabelt.

*Svar* (22/6 84):

**Udenrigsministeren** (Ellemann-Jensen):

Sekretariatet for EFs Ministerråd (Rådssekretariatet) fungerer ikke som sekretariat for det europæiske politiske samarbejde (EPS-samarbejdet). Sekretariatsfunktionen for EPS-samarbejdet varetages nu som før af de skiftende formandskabslande som nærmere beskrevet i Londonrapporten fra oktober 1981.

Dersom EPS-møder afholdes i tilslutning til møder i Det europæiske Råd eller møder i EFs Ministerråd yder Rådssekretariatet tek-