

[Lenger]

Det er helt uacceptabelt, at medlemmer af folketinget ikke frit kan skrive breve til og modtage breve fra hvem som helst, uden at de bliver åbnet, og ministeren har tidligere accepteret, at dette må være tilfældet.

Da den indsatte, som uretmæssigt havde fået åbnet brevene, herefter klagede til fængselsinspektøren, blev klagen afvist med bemærkning om, at »personalet har forholdt sig korrekt med hensyn til åbning af det omhandlede brev«. Dette har personalet imidlertid ikke, og fængselsinspektøren har heller ikke afvist klagen med rette.

Spørgeren ønsker derfor oplyst, om ministeren vil gribe ind og sikre folketingsmedlemmernes uhindrede brevveksling med indsatte i fængslerne.

Svar (3/7 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Efter § 10, stk. 3, i justitsministeriets cirkulære nr. 217 af 18. december 1980 om de indsattes adgang til brevveksling og besøg m.v. må breve, der klart fremtræder som hidrørende fra bl.a. visse offentlige myndigheder eller medlemmer af folketinget, ikke åbnes, såfremt det må anses for sikkert, at brevet hidrører fra den angivne afsender.

Justitsministeriet har indhentet en udtalelse fra anstalten ved Herstedvester, der har oplyst, at der i det tilfælde, der er omtalt i begrundelsen for spørgsmålet, var tale om et brev, der ikke klart fremtrådte som hidrørende fra en offentlig myndighed eller et medlem af folketinget. Brevet blev herefter åbnet i den indsattes påsyn i overensstemmelse med de herom gældende regler.

Justitsministeriet finder under henvisning til det anførte ikke grundlag for at foretage videre.

Spm. nr. S 638

Til *justitsministeren* (12/6 84) af:

Lenger (VS):

»Vil ministeren indskærpe fængselsmyndighederne, at de ikke er berettiget til – når de uberettiget åbner breve fra folketingsmedlemmer til indsatte – at konfiskere frimærker til brug i den videre brevveksling samt i øvrigt ikke er berettiget til efterfølgende at konfiskere sådanne breve fra de indsatte?«

Begrundelse

Spørgeren har under en brevveksling med en indsat i et fængsel tilsendt denne 5 frimærker til den videre brevveksling. Disse 5 frimærker er ifølge oplysninger fra den indsatte blevet konfiskeret af fængselsmyndighederne.

Endvidere er selve brevene blevet konfiskeret, og endelig har man konfiskeret et ekstra ark – blankt – papir, som var lagt udenom, for at selv samme fængselsmyndigheder ikke skulle kunne snage i brevet indhold.

Spørgeren ønsker ministerens garanti for, at breve fra folketingets medlemmer til indsatte i fængslerne forbliver i disses besiddelse, og at fængselsvæsenet ikke fremover konfiskerer frimærker, som fremsendes til hjælp for den videre brevveksling.

Samtidig understreges det, at en sådan brutal fremfærd fra fængselsmyndighedernes side mere end noget andet er medvirkende til at nedbringe de indsattes selvrespekt og deres chancer for senere at klare sig uden for fængslet. Disse konfiskationer kan nemlig ikke blive opfattet som andet end latterlig chikane på sandkasseniveauet, som spørgeren ønsker standset.

Svar (udateret):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Efter reglerne i direktoratet for kriminalforsorgens cirkulære af 17. december 1980 om udlevering af egne effekter m.v. har de indsatte ikke adgang til at få udleveret penge, frimærker m.v.

Justitsministeriet har indhentet en udtalelse fra anstalten ved Herstedvester, der har oplyst, at frimærker, der er indlagt i breve til indsatte, henlægges på anstaltens depot. Den indsatte kan benytte frimærkerne til frankering af afsendte breve. I det tilfælde, der er omtalt i begrundelsen for spørgsmålet, blev der inddraget 5 frimærker, der var indlagt i post til den indsatte.

Anstalten har endvidere oplyst, at der rutinemæssigt mindst én gang om måneden foretages visitation af de indsattes celler. Hvis det på grund af mængden eller størrelsen af effekter i cellen er nødvendigt af ordens- eller sikkerhedsmæssige grunde, herunder hensyn til brandfaren, påhviler det personalet at