

[Camre]

uden at det går ud over dyrelivet, mens vi forhandler og undersøger.«

Eftersom sejladsen nu påbegyndes, længe før undersøgelser og registrering af sejladsens virkninger er afsluttet, er det svært at se logikken i ministerens udsagn i Politiken.

En § 60-fredning forekommer at være den eneste sikre måde til at beskytte Saltholms dyreliv på.

Svar (15/6 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Som det fremgår af mit indlæg i Politiken den 30. maj d.å. er søterritoriet omkring Saltholm allerede sikret mod evt. uheldige konsekvenser for vandfuglene og sælerne af den nye rute mellem Malmø og København. Det er sket ved en aftale mellem fredningsstyrelsen og A/S Dampskibsselskabet Øresund om, at rederiet under normale vejrforhold vil føre luftpuddefartøjerne uden om de vandområder omkring Saltholm, hvor der er sårbare forekomster af fugle og sæler.

Jeg er i øvrigt enig i, at de lavvandede områder omkring Saltholm har stor biologisk interesse, og at vi her har et nationalt og internationalt ansvar for beskyttelsen af deres fugle- og dyreliv. Derfor kan der være behov for en videregående regulering efter naturfredningslovens § 60 af bl.a. sejlads og andre aktiviteter på dele af søterritoriet omkring Saltholm.

Forudsætningen for at kunne gennemføre en sådan regulering er imidlertid, at man har den nødvendige viden om problemernes omfang og karakter. Med henblik herpå har fredningsstyrelsen i forståelse med landbrugsministeriets vildtforvaltning indgået aftale med zoologisk museum om i perioden maj-oktober at få undersøgt problemets omfang. Bl.a. fordi vandfuglene i løbet af året ændrer adfærd, således at de gerne bliver mere sky og får større flugtdistancer i løbet af efteråret og vinteren sammenlignet med forholdene i deres yngletid, har man anset det for nødvendigt, at undersøgelsesperioden også omfatter i det mindste de to første efterårsmåneder.

Spm. nr. S 635

Til *justitsministeren* (12/6 84) af:

Lenger (VS):

»Er ministerens bevilling af fri proces til otte tidligere HT-chauffører udtryk for en generel lempelse af betingelserne for fri proces?«

Begrundelse

Efter de gældende retningslinjer – justitsministeriets bekendtgørelse om fri proces af 17. december 1980 – stilles der en række betingelser for at opnå fri proces.

Således skal fri proces meddeles efter en konkret bedømmelse, jfr. § 1, og spørgeren undrer sig derfor over, at ministeren allerede på forhånd har meddelt syv tidligere HT-chauffører, at de vil få bevilget fri proces, selv om de end ikke har søgt.

Fri proces meddeles i almindelighed ikke, hvis ansøgerens socialindkomst overstiger 110.000 kr. for forsørgere og 83.000 kr. for ikke-forsørgere med tillæg af 15.000 kr. for hvert barn under 18 år. Uden at kende nærmere til de tidligere HT-chaufførers økonomiske formåenhed må spørgeren antage, at de har en højere socialindkomst end den i bekendtgørelsen nævnte grænse.

Efter bekendtgørelsen findes dog en særlig mulighed i § 5, hvorefter fri proces undtagesvis kan meddeles, hvis ansøgeren har et særligt behov for bistand eller sagens omkostninger skønnes at blive ekstraordinært store. Dette har ministeren imidlertid ikke haft nogen som helst mulighed for at tage stilling til på et sagligt grundlag, så længe der ikke foreligger nogen ansøgning og dermed heller ikke den fornødne viden om de i § 5 nævnte særlige bestemmelser.

Endelig begrænses muligheden for at bevilge fri proces, når en ansøgning er indgivet af flere personer eller sagens udfald har betydning for flere personer, idet der så skal tages hensyn til, om ansøgerne har mulighed for at bære udgifterne i fællesskab.

Spørgeren finder derfor ikke, at justitsministeren har haft grundlag for at bevilge fri proces. Men hvis bevillingen er udtryk for, at ministeren generelt vil lempe betingelserne, er det naturligtvis udmærket.

Svar (18/6 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Bevilling til fri proces kan meddeles enten i henhold til retsplejelovens § 330, jfr. justits-