

[Indenrigsministeren]

oplyst, at sagen agtes behandlet på amtsrådets møde den 19. juni.

I denne anledning skal jeg meddele, at en beslutning om opsigelse på det ovenfor anførte grundlag efter min opfattelse vil være ulovlig. Jeg kan henvise til højesterets praksis på området, hvoraf det fremgår, at kommuner må være pligtige til at forvalte kommunale anliggender under ligeligt hensyn til alle borgere og derfor uberettigede til at hindre bestemte kredse af personer, fordi de tilhører en bestemt organisation, i at udøve de rettigheder, der normalt ville tilkomme dem.

Såfremt amtsrådet uanset økonomiudvalgets indstilling måtte vedtage at følge sygehusudvalgets beslutning, skal jeg derfor henstille, at sagen forelægges for mig, inden rådets beslutning føres ud i livet.

Med venlig hilsen

Britta Schall Holberg

/Johan Erichsen

Spm. nr. S 631

Til indenrigsministeren (8/7 84) af:

Alice Faber (SF):

»Hvorfor er det reelt ikke muligt at behandle og modtage behandling med LSD i Danmark i dag?«

Svar (19/6 84):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Efter at have indhentet udtalelse fra sundhedsstyrelsen skal jeg besvare det stillede spørgsmål således:

Baggrunden for, at man her i landet har forladt brugen af LSD, er først og fremmest det forhold, at der er fremkommet alternative psykofarmakologiske behandlingsmidler i form af nye antidepressiva og antipsykotika. Disse midler har også effekt på de tvangsneurotiske fænomener, der tidligere blev anset for indikationsområde for brugen af LSD.

Endvidere må LSD i dag anses for at have et meget lille indikationsområde, og det er derfor ikke muligt at opretholde en rimelig behandlingsrutine. Det skal i den forbindelse bemærkes, at flertallet af de personer, der i dag advokerer for brugen af LSD, gør det ud fra dette stofs mulige virkning i retning af at

genopleve tidlige barndomsoplevelser med henblik på at anvende dette i eksistentielt præget psykoterapi, hvilket i almindelighed ikke anses for et rimeligt indikationsområde.

Endelig skal bemærkes, at anvendelsen af LSD her i landet kræver en særlig tilladelse, som kun er givet til rigshospitalets psykiatriske afdeling.

Spm. nr. S 632

Til indenrigsministeren (8/7 84) af:

Alice Faber (SF):

»Hvordan adskilles definitionen på forsøg fra definitionen på behandling i forbindelse med lægelige indsatser over for sygelige tilstande?«

Svar (19/6 84):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Efter at have indhentet udtalelse fra sundhedsstyrelsen skal jeg besvare det stillede spørgsmål således:

Forsøg er en planlagt anvendelse (eventuelt ikke-anvendelse) af en behandlingsmetode eller lignende i forskningøjemed uden samtidig behandling eller forskning kombineret med nye behandlingsmetoder eller midler.

Ved behandling forstås i almindelighed en læges indsats for at lindre eller helbrede sygelige tilstande hos en patient med normalt anvendte metoder og midler. Man skal i øvrigt vedrørende denne problematik henvise til den af sundhedsstyrelsen 1982 udgivne redegørelse Information og Samtykke, specielt punkt 5.3.

Der vedlægges fotokopi af side 24-26 i sundhedsstyrelsens redegørelse af 1982, Information og Samtykke. Lægers pligt og patienters ret.

Bilag

5.3. Forsøg.

Ved forsøg påhviler der lægen en særlig informationspligt. Ordet forsøg anvendes ikke sjældent – i kritisk øjemed – i en bred betydning. En lægelig behandling går ud på at prøve at helbrede patienten, men bør ikke betegnes som et forsøg, fordi der ikke er garanti for resultatet.