

[Leif Hermann]

Kolding Folkeblad omtaler lørdag den 2. juni 1984 Kolding kriminalpolis omfattende arbejde med en lang række sager vedrørende økonomisk kriminalitet. Kriminalkommissær N. H. Nielsen udtaler blandt andet til avisen, at sagerne trækker i langdrag på grund af mandskabsmangel.

Det forekommer uheldigt, at en så omfattende økonomisk kriminalitet som den beskrevne tildeles begrænsede ressourcer, idet risikoen for, at efterforskningen overser væsentlige forhold, ikke kan lades ude af betragtning. Det forekommer videre absurd, at politiets og anklagemyndighedens ressourcer i andre dele af landet kan indsættes til anholdelse og efterforskning af sager, der efter sagsbehandling hos anklagemyndigheden henlægges uden nogen form for reaktion, fordi de ikke forventes at føre til domfældelse.

Svar (15/6 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Som det fremgår af besvarelsen af spm. nr. S 626 har politimesteren i Kolding oplyst, at politiet i Kolding for tiden efterforsker et antal sager vedrørende skyldnersvig, bedrageri m.v. i forbindelse med økonomiske transaktioner bl.a. i sammenhæng med erhvervsdrivendes konkurser samt vedrørende overtrædelse af skatte- og afgiftslovgivningen.

Politimesteren har videre oplyst, at politiet i Kolding har fået bistand af rigspolitichefens rejsehold, og at efterforskningen efter hans opfattelse er fremmet behørigt, men at efterforskning af sådanne sager, der i vidt omfang indebærer gennemgang af regnskabs- og forretningsmæssige forhold, normalt må vare en vis tid, selv om efterforskningen prioriteres højt.

Spm. nr. S 626

Til *justitsministeren (7/6 84)* af:

Leif Hermann (SF):

»Hvor vidt har statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet været inddraget i efterforskningen af de i Kolding Folkeblad den 2. juni 1984 omtalte sager vedrørende økonomisk kriminalitet?«

Begrundelse

Det fremgår af Kolding Folkeblads reportage, at det lokale kriminalpoliti bistås af rigspolitiets rejsehold. Derimod nævnes intet om, hvorvidt statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet har været inddraget. Under den forudsætning, at avisens reportage er korrekt, må det undre, at den ekspertise, der formodentlig er opsamlet gennem det arbejde, der er udført af statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet, ikke nyttiggøres i de foreliggende sager.

Svar (15/6 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Politimesteren i Kolding har over for justitsministeriet oplyst, at politiet i Kolding med bistand fra rigspolitichefens rejsehold for tiden efterforsker et antal sager vedrørende skyldnersvig, bedrageri m.v. i sammenhæng med økonomiske transaktioner bl.a. i forbindelse med erhvervsdrivendes konkurser samt vedrørende overtrædelse af skatte- og afgiftslovgivningen.

Tiltale er rejst i nogle af sagerne. I andre sager er der rejst sigtelse mod de pågældende personer. Når efterforskningen af disse sager er afsluttet, vil sagerne blive forelagt statsadvokaten i Sønderborg til afgørelse af tiltale-spørgsmålet.

Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet er orienteret om den nævnte efterforskning, som politimesteren i Kolding har iværksat.

Spm. nr. S 627

Til *socialministeren (7/6 84)* af:

Tommy Dinesen (SF):

»Mener ministeren, det er rimeligt, at den sociale ankestyrelse for klager over afgørelser i sikringsstyrelsen opererer med afgørelsesteder på ca. 1 år eller endog mere?«

Begrundelse

Det virker urimeligt, at mennesker, der ofte har ventet meget længe på sikringsstyrelsens afgørelse i en arbejdsskadesag, også skal rammes af en meget langsom behandling i den sociale ankestyrelse. Den sociale ankestyrelse har endog fortrykte blanketter, hvoraf det fremgår, at ventetiden på afgørelser er på et år eller mere.