

[Gade]

»Finder udenrigsministeren det acceptabelt, at EF-Kommissionen så direkte blander sig i den danske EF-valgkamp ved at hænge EF-modstandere ud gennem såkaldte Europæiske Ugebreve?«

#### Begrundelse

Ud over en uhæmmet hyldest til EF er der i Europæiske Ugebreve udgivet af Kommissionen en række eksempler på, at man hænger EF-modstandere ud. Som for eksempel i Ugebrev nr. 8 af 24. maj 1984, hvor der om Folkebevægelsen mod EF konkluderes: »Man siger et herhjemme og gør noget helt andet i parlamentet. Findes der bedre ord for dette end demagogisk hykleri?«

Svar (8/6 84):

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

I henhold til grundlovens § 77 er der ytringsfrihed i Danmark. Denne ytringsfrihed gælder også under den danske EF-valgkamp og omfatter også EF-Kommissionens herværende presse- og informationskontor. Regeringen ønsker selvsagt ikke at afskære bestemte personer, organisationer el.lign. fra at udtale sig. Såfremt indholdet af de ugebreve, der udsendes af EF-Kommissionens herværende presse- og informationskontor, giver anledning til bemærkninger eller reaktioner i Folkebevægelsen mod EF, må det være op til denne organisation eller direkte berørte personer at tage de initiativer, som de gældende danske love og bestemmelser åbner mulighed for.

#### Spm. nr. S 619

Til *forsvarsministeren* (6/6 84) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Kan ministeren bekræfte, at en eventuel opstilling af Harpoonmissiler på Bornholm helt vil umuliggøre den hidtidige målsætning om, at øen skal være et lavspændingsområde, og tværtimod gøre øen til et oplagt bombemål?«

#### Begrundelse

I følge dagspressen, bl.a. Information den 6. juni 1984, har socialdemokratiet inddraget spørgsmålet om landbaserede Harpoonmissi-

ler på Bornholm og på Møn og Lolland-Falster i forsvarsforhandlingerne.

Det er jo langtfra betryggende, at disse spørgsmål, der i så høj grad berører øbefolkningens sikkerhed, skal drøftes og eventuelt afgøres bag de lukkede døre i det såkaldte 11 mands udvalg.

Derfor må der nu for det første kræves en redegørelse for konsekvenserne af en eventuel raketopstilling med hensyn til den forøgede risiko for angreb på øerne i en konfliktsituation.

Raketterne vil kunne nå mål i Østtyskland og Polen samt naturligvis skibe i Østersøen. Netop muligheden for, at raketterne kan bruges offensivt mod mål bl.a. i Østtyskland på et tidligt tidspunkt i en eventuel konflikt, vil naturligvis øge risikoen for et angreb på øerne. Og da et sådant angreb selvsagt vil have til formål at sikre, at raketterne bliver sat ud af spillet, vil der blive tale om et angreb med kraftige våben.

For det andet må der gives tilsagn om, at øernes befolkning bliver hørt, og at der bliver mulighed for en offentlig debat om sagen, og at der ikke i huj og hast træffes en beslutning bag lukkede døre.

Svar (12/6 84):

**Forsvarsministeren (Engell):**

Landbaserede Harpoonmissiler er ikke indeholdt i regeringens forslag til forsvarrets udvikling efter 1984. Jeg har derfor ikke på nuværende tidspunkt noget konkret grundlag for besvarelse af det stillede spørgsmål.

Såfremt det på et senere tidspunkt skulle blive aktuelt at tage stilling til eventuel anskaffelse af landbaserede sømålsmissiler, vil det naturligvis ske på baggrund af en vurdering af alle relevante faktorer, herunder de sikkerheds- og militærpolitiske aspekter, der er udtrykt i spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 620

Til *udenrigsministeren* (6/6 84) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Vil udenrigsministeren undersøge, om dokumentet CG CIRL WE 76-012 er et autentisk USA-etterretningsdokument, og, i fald dette kan bekræftes, undersøge, i hvilket omfang dokumentets spionageanvisninger er