

[Albrechtsen]

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren oplyse, med hvilken begrundelse ministeren vil opstille to eskadriller IHAWK-missiler i Odense by, og hvad der specielt er begrundelsen for, at dette bombemål ønskes placeret ganske nær store og tætbefolkede boligkvarterer?«

Begrundelse

Ifølge forsvarsministerens årlige redegørelse 1983 skal to lejede IHAWK-eskadriller (rakter) udflyttes til Odense, når der er udarbejdet lokalplan for området. Opstillingen skal efter redegørelsen ske i midten af 1985.

Planen har imidlertid – med god grund – mødt solid modstand, og det skal ikke forventes, at Odense byråd gennemfører nogen lokalplan. Se Fyens Stiftstidende den 16. marts 1984.

Rakterne skal opstilles ganske nær et tætbefolket boligområde, og det må stå hen i det uvisse, hvorfor det skulle være nødvendigt at udsætte beboerne for den sikkerhedsrisiko, dette bombemål vil udgøre.

Ved at opgive denne plan kan ministeren undgå at forringe sikkerheden i Odense og samtidig spare udgifterne til disse raketter. I ministerens udspil til et nyt forsvarsforlig er der jo afsat ca. 50 mill. kr. til anskaffelse af nye IHAWK-missiler.

*Svar (13/6 84):***Forsvarsministeren (Engell):**

For at undgå ekspropriation og for at begrænse udgifterne til nybyggeri i forbindelse med etablering af luftforsvarseskadriller med IHAWK-missiler i det fynske område blev det i 1981/82 besluttet, at eksisterende forsvarsetablissementer skulle anvendes.

Finansudvalget tiltrådte således ved aktstykke 336 af 2. juni 1982 et bevillingsandraende vedrørende opstilling af 2 IHAWK-eskadriller i Odense.

Stillingsområdet ved Odense er en ren fredstidsplacering – ganske som det er tilfældet med hærens enheder på kaserne. Ved forøget beredskab vil enhederne forlade garnisonen og blive forlagt til indsættelsesområderne, som ligger uden for områder med stor befolkningskoncentration.

I lighed med min forgænger ser jeg derfor ikke nogen forøget risiko for civilbefolkning

gen i Odense, såfremt der foretages en fredstidsopstilling af IHAWK på Højstrup øvelsesplads.

Spm. nr. S 610

Til forsvarsministeren (4/6 84) af:

Albrechtsen (VS):

»Vil ministeren sikre, at forsvarsudvalget får forelagt NATOs ny operative og taktiske koncept for den militære krigsførelse, før der i NATO træffes bindende beslutning om dette koncept?«

Begrundelse

Udarbejdelsen af et nyt operativt og taktisk koncept for den militære krigsførelse er langt fremskreden i NATOs militære afdeling. Ifølge Weekendavisen den 9.–15. marts 1984 skulle NATOs militære afdeling lægge sidste hånd på konceptet i maj 1984. Konceptforslaget og også den danske forsvarskommandos bidrag til forslaget har hidtil været hemmeligholdt for folketinget.

Ifølge de oplysninger, der er sluppet ud, bygger konceptet på den amerikanske Airland Battle-doktrin, også kendt under betegnelser som »det dybe slag« og »det offensivt fremskudte forsvar«, hvor hovedelementerne er tidlige angreb i form af slag dybt ind på modpartens territorium og tidlig brug af både kemiske våben og atomvåben.

Planen vil formentlig følge retningslinjerne i det amerikanske Field Manual 100-5 og muliggøre, at de amerikanske styrker i Europa, herunder eventuelt forstærkninger til Danmark, på forhånd kan koordinere deres taktik ud fra Airland Battle-principperne.

Den nye doktrin vil yderligere være med til at øge krigsfaren og mindske den danske befolknings sikkerhed. Derfor må det kræves, at inden der træffes beslutninger om konceptet, må der være mulighed for en offentlig debat om spørgsmålet på grundlag af konceptets indhold, og en eventuel beslutning bør forelægges folketinget og ikke træffes i al hemmelighed af ministeren. Derfor må der i første omgang skabes sikkerhed for, at forsvarsudvalget i tide får konceptet at se.

*Svar (15/6 84):***Forsvarsministeren (Engell):**