

[Justitsministeren]

I den sag, der omtales i begrundelsen for spørgsmålet, har man imidlertid ikke fundet det forsvarligt at tillade udgang.

**Spm. nr. S 604**

Til *justitsministeren* (30/6 84) af:

**Lenger VS):**

»Er ministeren enig i, at deltagelse i kulturelle og foreningsmæssige aktiviteter sammen med familie og venner under udgang kan være formålstjenlig med henblik på den pågældendes behandling, herunder forberedelse af hans løsladelse, og at der ikke bør ligge begrænsninger i de lovlige aktiviteter, som en straffasoner under udgang kan deltage i sammen med familie og venner?«

**Begrundelse**

Efter straffelovens § 36, 2. pkt., kan der meddeles udgangstilladelse til personer, der udstår længerevarende fængselsstraf, »når det må anses for formålstjenligt med henblik på den pågældendes behandling, herunder forberedelse af hans løsladelse.«

Spørgeren mener, at deltagelse i kulturelle og foreningsmæssige aktiviteter kan være værdifuld med henblik på straffasonerens senere løsladelse, fordi den pågældende på denne måde får mulighed for at opnå sociale kontakter og etablere sig i aktiviteter, som kan gøre løsladelsen lettere og hindre nye lovovertrædelser. I særdeleshed forekommer en sådan aktivitet værdifuld, når den udøves sammen med venner og familie, der i øvrigt anerkendes som begrundelse for udgang.

Der er ikke belæg for, at en straffasoners samvær med familie og venner skal begrænses af andet end den gældende lovgivning. Således vil der normalt intet være til hinder for, at straffasoneren går med familie i biografen, i Tivoli eller til et foredrag. Det vil således være ganske vanskeligt at foretage en afgrænsning, således at en straffasoner, der i øvrigt må gå til et foredrag, ikke selv må holde et sådant foredrag.

Justitsministeriet har tilsluttet sig et afslag på en anmodning om, at en straffasoner anvender sin – i øvrigt opsparede – udgang til deltagelse i den demokratiske proces op til EF-valget sammen med familie og venner, uagtet den pågældende tidligere har vist sin interesse for noget sådant og endog på et

tidspunkt har kunnet anvende sin udgang til at deltage i sit partis landsmøde.

Spørgsmålet drejer sig ikke om, hvorvidt den pågældende skal have ekstraudgang, men blot om, hvorvidt han skal have tilladelse til at anvende sin opsparede udgang på den anførte måde.

Derfor undrer det, at justitsministeren har besluttet, at fremskridtspartiets spidskandidat til EF-valget ikke må deltage i en række arrangementer i forbindelse med dette valg.

**Svar (8/6 84):**

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at dette er stillet på baggrund af justitsministeriets afslag på en ansøgning fra Mogens Glistrup om udgangstilladelse med henblik på deltagelse i forskellige arrangementer i forbindelse med valget til EF-Parlamentet.

Folketingets ombudsmand har den 6. juni 1984 henstillet til justitsministeren, at afslaget på den nævnte ansøgning fra Mogens Glistrup om udgangstilladelse tages op til fornyet overvejelse med henblik på, at der meddeles Mogens Glistrup tilladelse til under ordinær udgang at deltage i enkelte af de omhandlede arrangementer.

Justitsministeren har på den baggrund foranlediget, at Mogens Glistrup straks er blevet underrettet om ombudsmandens afgørelse og med omgående virkning er blevet tilbudt at anvende opsparede udgange til deltagelse i valgkampagnen.

**Spm. nr. S 605**

Til *arbejdsministeren* (30/5 84) af:

**Taanquist (S):**

»Har ministeren på baggrund af den pressemeddelelse, der omkring den 15. april 1984 er udsendt af forsikringsselskabet Alm. Brand af 1792, overvejelser om en forøget indsats mod arbejdsmiljøskader?«

**Begrundelse**

I den nævnte pressemeddelelse siges det, at »antallet af arbejdsskader er stærkt stigende«, og at »det kan frygtes, at man endnu kun har set toppen af isbjerget, når der tales om arbejdssulykker i Danmark.«