

[Birthe Hansen]

»Vil ministeren overveje at ophæve reservationen af et eller flere områder i Storstrøms amt, ved Rødby, Tårs, Klinteby eller Stevns, der er udlagt til atomkraftværker, når planstyrelsens rapport desangående foreligger?«

Begrundelse

Planstyrelsen indhenter i øjeblikket kommentarer fra samtlige amter i landet vedrørende de reserverede pladser.

Såfremt Storstrøms amtsråds økonomiudvalg giver udtryk for samme betænkeligheder, som Fyns amtsråd har gjort med hensyn til en fortsat arealreservation, foretaget for år tilbage, af 15 områder i Danmark, ønsker spørgeren oplyst, om ministeren vil ophæve reservationen af en eller flere af de reserverede pladser i Storstrøms amt.

Svar (8/6 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

I miljøstyrelsens rapport fra februar 1984 »Placering af kernekraftværker – en undersøgelse af placeringens betydning for befolkningens sikkerhed«, konkluderes det, at der ikke ud fra hensynet til befolkningens sikkerhed er grundlag for at foreslå nogen ændring i den status for pladserne, der er fastlagt i miljøministeriets cirkulære nr. 130 af 6. august 1980.

Jeg har nu, efter miljøstyrelsens undersøgelse, bedt planstyrelsen om en vurdering af, om *andre hensyn* gør en revision af antallet af reservationer hensigtsmæssig. Til brug for denne vurdering har jeg bedt planstyrelsen om at tage kontakt med de berørte myndigheder og organisationer, i første række de kommunale organisationer, energiministeriet og elværkerne. Planstyrelsens indstilling vil foreligge medio juni.

Spm. nr. S 601

Til **justitsministeren** (29/5 84) af:

Arentoft (FP):

»Vil ministeren i fortsættelse af sit svar på spørgsmål nr. S 554 oplyse, om anklagemyndigheden har rejst tiltale mod nogle personer – f.eks. Tuborg-chaufførerne, der blokerede Lyngbyvej og andre veje – i lighed med den

tiltale, der i sin tid blev rejst mod de fiskere, der blokerede danske havne?«

Begrundelse

Af ministerens svar fremgår det, at blokader af veje og af togkørsel indebærer strafbare overtrædelser af lovgivningen. Politi og anklagemyndighed vil således gribe ind over for strafbare overtrædelser i forbindelse med bl.a. fysiske blokader.

Da fiskerne blokerede havneudløbene, blev der rejst sager ved domstolene mod dem, og spørgeren ønsker derfor oplyst, om dette også vil være tilfældet for de meget store grupper, der blokerede for normal samfærdsel i forbindelse med HT-konflikten.

Svar (6/6 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I min besvarelse den 25. maj 1984 af spørgsmål nr. S 554 oplyste jeg, at blokader af bl.a. veje efter omstændighederne indebærer strafbare overtrædelser af lovgivningen.

Jeg kan bekræfte, at politiet har grebet ind, hvor f.eks. lastbiler placeret på tværs af vejen har spærret for normal færdsel.

Jeg kan videre oplyse, at i de tilfælde, hvor betingelserne herfor er til stede, vil politiet og anklagemyndigheden rejse tiltale mod de personer, der har begået de nævnte strafbare overtrædelser.

Spm. n. S 602

Til **energiministeren** (29/5 84) af:

Riishøj (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at elkapaciteten inden for Elkraftområdet inden for det sidste år er stagnerende, at elkapaciteten er udvidet med 2 pct. og behovet for maksimal kapacitet faldet med 1–2 pct., og agter ministeren på den baggrund at afvise Elkrafts ønske om opførelse af to nye kulfyrede værker i hovedstadsområdet?«

Begrundelse

Ministeren står over for at skulle sige ja eller nej til Elkrafts ønske om at opføre et Amagerværk 3 og et værk på Avedøre Holme. Efter rygterne vil ministeren sige ja uanset de stærke argumenter for, at opførelsen