

[Forsvarsministeren]

Forsvarsministeren (Engell):

Hjemmeværnet udfører ikke sprængningsarbejder i henhold til særskilt lovhjemmel, men udøver sin virksomhed i henhold til lov nr. 231 af 26. maj 1982 om hjemmeværnet. Heraf følger, at hjemmeværnet – i lighed med det øvrige forsvar – har en forpligtelse til at uddanne personalet bl. a. i sprængningstjeneste.

Som et væsentligt led i denne uddannelse har hjemmeværnet påtaget sig begrænsede civile sprængningsopgaver. Herved opfyldes en del af hjemmeværnets behov for relevante øvelsesobjekter.

Denne virksomhed har fundet sted i forståelse med eksisterende firmaer, der påtager sig civil sprængning, og ofte i samarbejde med disse.

Inden hjemmeværnet påtager sig en civil sprængningsopgave, oprettes en overenskomst med ejeren af den genstand, der ønskes bortsprængt, og hjemmeværnet sikrer sig heri garanti for, at civile entreprenører ikke har afgivet tilbud på sprængningen. Desuden foretager hjemmeværnskommandoen en kritisk bedømmelse af den enkelte opgave, omfattende såvel en vurdering af de tekniske, sikkerhedsmæssige og uddannelsesmæssige forhold som en vurdering af, om opgaven ved dens omfang eller art er af interesse for civile entreprenører. Ved at følge denne fremgangsmåde søges det sikret, at henvendelser, der vurderes at berøre erhvervsmæssige interesser, afvises.

Storsteparten af de civile sprængninger, hjemmeværnet har udført, har vedrørt genstande, der af økonomiske grunde ikke ville være blevet bortsprængt.

Da hjemmeværnet har en uddannelsesmæssig fordel ved at udføre disse opgaver, afholdes de uddannelsesmæssige omkostninger over hjemmeværnets budget.

De materialer, der er nødvendige for sprængningens udførelse, f. eks. til afskærmning og stillads, leveres derimod af ejeren af den genstand, der skal bortsprænges.

Spm. nr. S 580

Til *miljøministeren* (25/5 84) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Er der konstateret triklorethylen i spildevand fra Proms Kemiske Fabrik A/S efter

den dato, hvor virksomheden ifølge miljøgodkendelsen skulle ophøre med at anvende dette stof?«

Svar (8/6 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har udtalt følgende, hvortil jeg kan henvise:

»I henhold til Storstrøms amtskommunes miljøgodkendelse af 29. december 1982 skal anvendelse af triklorethylen senest 6 måneder efter godkendelsens meddelelse erstattes af tetraklorethylen ved ekstraktionsprocesser i phenyleddikesyreafdelingen, jfr. godkendelsens afsnit om spildevand, side 11, punkt 5.

Amtsrådet har i marts 1984 ladet foretage en analyse af 2 spildevandsprøver fra Proms Kemiske Fabrik A/S på civilforsvarets analytisk-kemiske laboratorium for indhold af organiske forbindelser.

Resultaterne af denne undersøgelse viser intet indhold af triklorethylen.«

Spm. nr. S 581

Til *miljøministeren* 25/5 84) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Kan alle de ikke-tilladte stoffer i forhold til miljøgodkendelsen, der er påvist i den spildevandsprøve, Storstrøms amtskommune tog hos Proms Kemiske Fabrik marts 1984, tilskrives reaktioner mellem de tilladte stoffer?«

Svar (8/6 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har udtalt følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»I Storstrøms amtsråds miljøgodkendelse af 29. december 1982 er der opstillet grænseværdier for 19 angivne kemiske forbindelser.

I april 1984 har civilforsvarets analytisk-kemiske laboratorium bestemt den kemiske sammensætning af en spildevandsprøve udtaget på Proms Kemiske Fabrik A/S. Prøven er udtaget i april måned.

Laboratoriet har fundet et antal kemiske forbindelser, som ikke henhører under de nævnte kemiske forbindelser.