

[Miljøministeren]

me, som var krebseyngel, viste sig ved en koncentration på 3.100 mg/l.

Der er ved Proms Kemiske Fabrik A/S udført undersøgelser, som antyder, at forbindelserne nedbrydes biologisk under anaerobe forhold i marine sedimenter. Nedbrydningen antages at foregå over thiosalicylsyre, medens metabolismens slutprodukt endnu ikke er erkendt.

Forbindelserne er fuldstændigt opløselige ved Bøgestrøms-pH.««

Spm. nr. S 573

Til *miljøministeren* (24/5 84) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Vil ministeren oplyse, hvilke af de stoffer, der udledes fra Proms Kemiske Fabrik – tilladte såvel som dem, der dannes ved sidereaktioner – der er opført i Østersøkonventionens bilag II?«

Svar (4/6 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har udtalt følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»En række af de udledte stoffer, eksempelvis phtalsyrederivaterne, er omfattet af konventionens bilag II.

Under henvisning til besvarelsen af spørgsmål nr. S 568 og 570 har miljøstyrelsen derfor ikke foretaget en detaljeret vurdering af de enkelte stoffer, idet allerede forekomsten i spildevandet af liste II-stoffer efter styrelsens opfattelse bør indgå i bedømmelsen af den samlede udledning.«

Spm. nr. S 574

Til *miljøministeren* (24/5 84) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Er ministeren enig i, at der under alle omstændigheder er tale om en overskridelse af en miljøgodkendelse, hvis der i spildevand konstateres stoffer, der ikke er givet tilladelse til at udlede, jfr. Storstrøms amtskommunes spildevandsudtagning fra Proms Kemiske Fabrik i april 1984?«

Begrundelse

I miljøstyrelsens pressemeddelelse fra 17. maj – udsendt efter mødet med Storstrøms amt – hedder det bl.a.: Analyserne viser også (spørgerens understregning), at spildevandet udskiller et antal stoffer, der ikke er nævnt i godkendelsen.

Svar (4/6 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har udtalt følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Under hensyn til, at miljøbeskyttelseslovens § 17, stk. 1, foreskriver, at stoffer, der kan forurene vandet, ikke må tilføres vandløb, søer eller havet eller oplægges så nær herved, at de skylles ud deri, medmindre der efter lovens § 18 foreligger en tilladelse hertil, vil udledning af stoffer, som ikke er omfattet af en virksomheds miljøgodkendelse, og som kan forurene recipienten, være en overskridelse af godkendelsen.

Spørgsmålet om, hvornår et stof – eksempelvis et sporstof – som kan påvises i en meget lav koncentration, er til stede i sådan mængde, at det kan forurene vandet, må afgøres ved en konkret vurdering, hvori stoffets egenskaber og recipientforholdene indgår.«

Spm. nr. S 575

Til *miljøministeren* (25/5 84) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Finder ministeren, at Storstrøms amtskommunes lysbillede, der angiveligt skulle vise normal flora ved udløbet fra Proms Kemiske Fabrik, er troværdige i betragtning af de oplysninger, Danmarks Naturfredningsforening er kommet med tidligere på året, og den påvisning af døde fisk, Greenpeace er kommet med i de sidste 14 dage?«

Begrundelse

Tidligere amtsvandsinspektør Romme, Storstrøms amtskommune, har ved adskillige lejligheder over for pressen udtalt, at der ikke er noget unormalt ved floraen ud for Proms udledning i Bøgestrømmen. Så sent som onsdag den 23. maj har amtet på et pressemøde benægtet, at der skulle være noget usædvanligt, også da amtet blev stillet