

[Boligministeren]

spørgsmålet, om samtykke bør meddeles eller ej, hvorimod spørgsmålet om, hvorvidt samtykke er nødvendig efter reglerne, eller om, hvorvidt kommunalbestyrelsen har overskredet sine beføjelser efter loven, kan prøves for domstolene.

På denne baggrund er det boligministerens opfattelse, at skønsspørgsmålet om, hvorvidt en bolig fortsat skal benyttes til helårsbeboelse, henhører under kommunalbestyrelsens endelige afgørelse. Dette skønsspørgsmål kan således ikke indbringes for domstolene.

Videre bemærkes, at reglerne i lovens kapitel VII automatisk gælder, hvor bestemmelserne i lovens kapitel II-V finder anvendelse. I andre kommuner kan kommunalbestyrelsen under hensyn til boligforholdene i kommunen træffe bestemmelse om, at enkelte eller samtlige regler i lovens kapitel VII skal gælde, jfr. § 2, stk. 2.

Det er således et kommunalpolitisk spørgsmål, om reglerne i kapitel VII i boligreguleringsloven skal finde anvendelse i kommunen, og i givet fald om boligsituationen i kommunen bevirker, at kommunalbestyrelsen ønsker anvist boligsøgende til ledige lejligheder.

Med hensyn til det i begrundelsen for spørgsmålet anførte om, at de kommunale beføjelser bør overgå til amtskommunen i situationer, hvor en kommune selv er part i sagen, bemærkes, at administrationen af reglerne i lovens kapitel VII forudsætter et nærmere kendskab til den lokale boligsituation. Spørgsmålet om, hvorvidt kommunens beføjelser skal overgå til en anden instans, når kommunen er part i sagen, vil indgå i overvejelserne i forbindelse med den kommende revision af lejelovgivningen.

Spm. nr. S 559

Til *industriministeren* (23/5 84) af:

Lohmann (S):

»Finder ministeren det rimeligt, at et fragtskib under bekvemmelighedsflag kan besejle 2 danske havne, samtidig med at skibstilsynet har anmeldt rederiet for at sejle med mere end 12 passagerer? Hvad agter ministeren at foretage i den forbindelse, og vil ministeren redegøre for sagsforløbet i forbindelse med skibstilsynets anmeldelse af fragtskibet RORO CIMBRIA til politiet?«

Begrundelse

Spørgsmålet drejer sig om fragtskibet RORO CIMBRIA, der sejler på den såkaldte vognmandsrute mellem Nyborg og Korsør som konkurrent til DSB-Storebæltsoverfarten og SFDS' overfart Lohals-Korsør. Ifølge dagspressen er rederiet anmeldt til politiet for at medtage passagerer.

Svar (30/5 84):

Industriministeren (Stetter):

Danske skibe sejler i helt overvejende omfang mellem udenlandske havne, og fra dansk side må man derfor være interesseret i, at der lægges så få hindringer som muligt i vejen for den frie skibsfart. En forudsætning er dog, at det enkelte skib opfylder de sikkerhedsmæssige krav, der gælder for skibe af den pågældende art og størrelse.

Udenlandske skibe i dansk havn eller på dansk søterritorium er i henhold til bekendtgørelse nr. 475 af 11. oktober 1983 i princippet underkastet de for danske skibe gældende sikkerhedsregler, og overtrædelse af reglerne behandles på samme måde, som hvis der var tale om et dansk skib.

Om skibet RORO CIMBRIA kan jeg oplyse, at det er registreret under Panamaflag og forsynet med de for et lastskib krævede internationale certifikater, at det blev synet af statens skibstilsyn, inden det gik i fart på ruten Korsør-Nyborg, samt at det som lastskib har tilladelse til maksimalt at medtage 12 passagerer, herunder førerne, af de overførte vogne.

I den forløbne tid er der af statens skibstilsyn udført kontrolsyn på passagerantallet flere gange i april og maj måned 1984, ligesom politimesteren i Nyborg på skibstilsynets foranledning har foretaget stikprøvekontrol på passagerantallet. En overskridelse af tallet 12 er efter det for mig oplyste kun konstateret den 12. april 1984, hvor skibet på en dobbelttur medførte henholdsvis 16 og 24 passagerer. Om dette forhold indgav skibstilsynet anmeldelse til politimesteren i Nyborg, og sagen behandles herefter på samme måde som andre politisager.

Spm. nr. S 560

Til *forsvarsministeren* (23/5 84) af: