

[Boligministeren]

bistandshjælp efter de særlige udmålingsregler i bistandslovens § 37.

Boligministeriet vil endvidere i forbindelse med en kommende revision af lov om individuel boligstøtte undersøge, i hvilket omfang bestemmelsen i lovens § 6, stk. 3, anvendes, og hvor hyppigt det får større konsekvenser for boligstøtteberegningen, at der i husstanden er børn over 18 år med lavere indkomster, og herefter overveje, om der skal ske en ændring af, i hvilket omfang børn skal indgå ved beregningen af boligstøtte.

### Spm. nr. S 552

Til *justitsministeren* (22/5 84) af:

**Arentoft (FP):**

»Hvilke kommentarer har ministeren til, at politiet har opgivet at føre nogle sager om grov vold frem til dommervagten med den begrundelse, at volden trods sin grovhed må betegnes om »almindelig« for de rockere fra Valby, det i dette aktuelle tilfælde drejer sig om?«

#### Begrundelse

En tyrkisk familie bosiddende i Valby er blevet groft terroriseret af en rockerbande. Denne terror inkluderer skud med oversavet jagtgevær, hvor en kvinde blev ramt, genbankning af 16-årig dreng, tæv af en tyrkisk familiefader med åbent kraniebrud til følge og indtrængen i den tyrkiske families hus.

Politiet i Valby foretog anholdelse af et større antal rockere og ønskede dem fremstillet i Københavns dommervagt med krav om fængsling, men efter Jyllands-Postens oplysninger opgav politiets jurister at føre sagerne i dommervagten, fordi volden måtte siges at være normal for Valbyrockerne.

Der henvises i øvrigt til Jyllands-Posten den 22. maj i år.

*Svar* (6/6 84):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Politidirektøren i København har over for justitsministeriet oplyst, at Københavns politi har iværksat efterforskning af de tre volds-episoder, der henvises til i spørgsmålet og i begrundelsen herfor. Den første episode fandt sted den 18. maj 1984. Der er rejst sig-

telse for vold mod sagesløs over for en 15-årig person. De to øvrige episoder fandt sted den 20. maj 1984.

I det ene tilfælde blev et oversavet jagtgevær affyret i et klublokale, og en tilstedeværende kvinde blev ramt i armen. Gerningsmanden blev anholdt og fremstillet i retten og begæret varetægtsfængslet. Retten fandt imidlertid ikke grundlag for at varetægtsfængsle den pågældende.

I det andet tilfælde opstod der slagsmål mellem adskillige personer, bl.a. under anvendelse af forskellige redskaber, og flere kom til skade. Sagen er ikke færdigefterforsket, og en mistænkt i sagen eftersøges af politiet.

Alle tre episoder har tilknytning til en bestemt gruppe – rockere – og i alle situationer har politiet foretaget en konkret vurdering af, om der var tilstrækkeligt grundlag for over for retten at fremsætte begæring om varetægtsfængsling. Denne vurdering foretages på baggrund af oplysningerne i den konkrete sag sammenholdt med de gældende regler i retsplejeloven samt domstolenes praksis på området.

I de to tilfælde, hvor begæring om varetægtsfængsling ikke er blevet fremsat over for retten, har politiet således vurderet, at der ud fra de nævnte overvejelser ikke var grundlag for at antage, at retten ville imødekomme begæringen.

Hvis der i det stillede spørgsmål udtrykkes den antagelse, at politiet uden grund har afstået fra at søge varetægtsfængsling gennemført i disse situationer, finder jeg ikke, at denne antagelse er korrekt.

### Spm. nr. S 553

Til *udenrigsministeren* (22/5 84) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Kan ministeren garantere, at Danmark under ingen omstændigheder – hverken direkte eller indirekte – vil deltage i eller tage medansvar for en eventuel USA-militærintervention i Mellemøsten, samt at Danmark vil hindre, at EF blander sig i denne sag, samt hindre, at sagen benyttes til at overskride NATOs geografiske mandat?«

Begrundelse