

[Albrechtsen]

Svar (25/5 84):

**Forsvarsministeren (Engell):**

Det bidrag på 225 mill. kr., der for 1985 er budgetteret til NATOs infrastrukturprogram, skal ikke reduceres for at efterkomme den af folketinget den 10. maj 1984 vedtagne dagsorden, idet denne efter sit indhold alene vedrører spørgsmålet om betalingen af yderligere 48 mill. kr. svarende til differencen mellem det fulde bidrag på 75 mill. kr. og det ved folketingsbeslutningen af 7. december 1982 begrænsede bidrag på ca. 26,7 mill. kr. til gennemførelsen af NATOs INF-program.

For så vidt angår de bevillingsmæssige forhold omkring de omhandlede 48 mill. kr. skal jeg med den givne anledning henvise til min besvarelse af det spørgsmål (nr. S 309), som hr. Albrechtsen tidligere har stillet.

### Spm. nr. S 551

Til *boligministeren* (22/5 84) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Hvad vil ministeren gøre for at hindre, at unge hjemmeboende, der modtager bistand efter sultecirkulæret, medregnes som voksne i beregningen af den husstandsindkomst, som ligger til grund for boligsikringen?«

### Begrundelse

De unge arbejdsløse er jo af regeringen gennem det såkaldte sultecirkulære i ganske særlig grad udset til at bære den kapitalistiske krises omkostninger.

Man udmåler taksterne efter satserne for statens uddannelsesstøtte, selv om det er et almindeligt anerkendt faktum, at dette beløb kan ej heller studerende leve af.

For unge hjemmeboende betyder det omkring 1.125 kr. om måneden, hvilket ikke dækker udgifterne, der altså delvis må dækkes af familien.

Når det gælder uddannelsessøgende, tager boligsikringsloven i nogen grad hensyn til dette, idet unge hjemmeboende under uddannelse medregnes i boligsikringsberegningen som børn, uanset at de er fyldt 18 år.

Men selv om de unge på sultecirkulæret altså i forhold til bistandslovgivningen side-stilles med studerende, fastholder boligstyrelsen ikke desto mindre, at hjemmeboende

over 18 år på sultecirkulæret skal indgå i beregningen af boligsikringen som voksne.

Dette kan betyde en meget alvorlig reduktion af boligsikringen, hvilket kan betyde, at den unge bliver nødt til at flytte hjemmefra i en situation, hvor der hverken er bolig eller eksistensgrundlag i udsigt.

Derfor bør ministeren straks sikre, at § 6, stk. 2, i lov om individuel boligstøtte fortolkes sådan, at dette problem undgås.

Svar (30/5 84):

**Boligministeren (Bollmann):**

Ved beregning af boligstøtte medregnes som medlemmer af husstanden ansøgerens ægtefælle, hjemmeværende børn og andre, der har fast ophold i lejligheden uden at være logerende. Beregningen af boligstøtte sker på grundlag af husstandsindkomsten.

For at der ved beregningen af boligstøtte skal kunne ske fradrag i et barns indkomster og fradrag i husstandsindkomsten for et barn, skal det være under 18 år og bo i lejligheden. Der er dog adgang til at medregne ældre børn, hvis de på grund af sygdom, invaliditet eller uddannelse af varigere karakter ikke kan påtage sig normalt lønnet beskæftigelse.

Det er således ikke muligt at fortolke § 6, stk. 2, i lov om individuel boligstøtte således, at unge over 18 år, der er hjemmeboende og modtager bistandshjælp, ikke medregnes som voksne ved beregning af boligstøtte.

Der er imidlertid i lovens § 6, stk. 3, åbnet mulighed for, at en kommunalbestyrelse, såfremt et barn under 25 år har indtægter, kan beregne boligstøtten, som om barnet er logerende. Barnets indkomst indgår i denne situation ikke i den husstandsindkomst, der anvendes ved beregningen af boligstøtte, ligesom der ved beregningen fradrages et beløb i lejen, der mindst skal svare til den forholds-mæssige leje efter antallet af værelser i lejligheden, der bebos af barnet.

Da det imidlertid står den enkelte kommunalbestyrelse frit for, om den vil anvende den ovennævnte bestemmelse, vil boligministeriet anmode Kommunernes Landsforening om at henstille til sine medlemmer, at man specielt skal være opmærksom på bestemmelsen i de tilfælde, hvor hjemmeboende børn over 18 år har mindre indkomster, herunder det tilfælde, hvor den unge modtager