

[Arentoft]

Den normale arbejdsformidling er stiv og bureaukratisk, og ministeren er jo også kritisk over for dette system. En ændring i retning af initiativet i Vallensbæk kommune kunne muligvis ændre på det paradoks, at erhvervslivet mangler arbejdskraft, samtidig med at vi har et stort antal arbejdsledige.

Svar (29/5 84):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Det er ikke min opfattelse, at den form for arbejdsformidling, der er beskrevet i Berlingske Tidendes erhvervstillæg, er væsentlig forskellig fra den offentlige arbejdsformidling.

Forholdet er det, at der i Vallensbæk kommune er indgået en aftale, hvorefter kommunen og AF i fællesskab udtager de unge ledige, som kommunen vil kunne formidle. Den rent administrative behandling af formidlingen udføres efterfølgende af arbejdsformidlingskontoret. Når kommunen, som det er tilfældet i Vallensbæk, tager direkte kontakt til private virksomheder, sker det efter aftale med AF, som har ansvaret for koordineringen af kontakterne til virksomhederne.

Fremgangsmåden i Vallensbæk er i overensstemmelse med de principper, der er nedfældet i det generelle samarbejds-cirkulære mellem AF-kontorerne og kommunerne vedrørende den ekstraordinære kommunale indsats til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden, og er blot ét eksempel på de mange forskellige modeller for samarbejde mellem AF og kommunerne om ungdomsindsatsen, der har udviklet sig rundt om i landet.

Til bemærkningerne i begrundelsen om bureaukrati inden for AF skal jeg oplyse, at AF er forpligtet til at sikre overholdelsen af gældende regler for udbetaling af tilskud til arbejdsgivere ved placering af unge i private virksomheder. Dette medfører nødvendigvis en del administration i AF. Kommunernes beskæftigelseskonsulenter er således i forhold til AF fritaget for meget papirarbejde.

Til spørgsmålet om muligheden for at overføre den formidlingsform, der benyttes for de unge, til også at gælde for voksne, vil jeg gerne pege på, at det også for voksen-gruppen gælder, at AF og kommunerne på en række områder har et nært samarbejde, f.eks. efter loven om arbejdstilbud til ledige.

Spm. nr. S 546

Til statsministeren (22/5 84) af:

Dohrmann (FP):

»Er statsministeren enig med fremskridts-partiet i, at den ulovlige HT-konflikt hurtigst muligt bør stoppes, og enig i, at folketinget under ingen omstændigheder kan tillade sig at holde sommerferie, før forholdene er normaliseret?«

Begrundelse

Som bekendt holder en lille flok fanatiske fagforeningsfolk hundredtusinder af danskere som gidsler ved ulovligt at have stoppet og blokeret for buskørslen i Københavnsområdet.

Der findes sikkert mange, der som jeg undres over, at regeringen forholder sig enormt passiv til de ulovligheder, der foregår. Man kunne vel i det mindste have forventet, at politiet var blevet beordret til at fjerne blokadevakterne. Men under alle omstændigheder må det være helt klart, at folketinget ikke kan tillade sig at holde ferie, før problemerne er løst.

Svar (30/5 84):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg er enig med spørgeren i, at HT-konflikten var overenskomststridig, og at en række aktioner var ulovlige. Det er betænkeligt for folkestyret, hvis en mere eller mindre tilfældig aktionskomite ved med ulovlige midler at sætte væsentlige samfundsfunctioner i stå kan gennemtvinge deres vilje over for offentlige myndigheder i strid med de love, der er vedtaget i folketinget, og regeringen ser med den største alvor på, at offentlige myndigheder træffer beslutninger i strid med gældende love.

I begrundelsen for spørgsmålet er det antydnet, at politiet skulle have udøvet en mere aktiv indsats. Hertil kan jeg svare, at politiet efter min opfattelse også i denne sag har gjort et godt stykke arbejde. Politiet er rykket ud og har klaret problemerne på en hensigtsmæssig og smidig måde.

Spm. nr. S 547

Til undervisningsministeren (22/5 84) af: