

[Justitsministeren]

1984 til at deltage i et EF-valgmøde. Jeg har den 23. maj 1984 meddelt den pågældende, at jeg ikke finder grundlag for at kritisere anstaltens afgørelse, idet udgangstilladelse efter den ovennævnte bestemmelse kun kan gives, når det må anses for formålstjenligt med henblik på den pågældendes behandling, herunder forberedelse af hans løsladelse.

Spm. nr. S 540

Til *arbejdsministeren* (17/5 84) af:

Connie Hedegaard (KF):

»Vil ministeren over for arbejdsformidlingskontorerne i Københavns kommune indskærpe, at udbetaling af tilskud til arbejdsgivere, der ansætter langtidsledige under projektet Ung i Arbejde, sker så hurtigt som forudsat i den indgåede aftale mellem den enkelte arbejdsgiver og arbejdsformidlingen?«

Begrundelse

I Københavns kommune har der været eksempler på, at arbejdsgivere gang på gang må vente i flere uger på at få udbetalt tilskuddene til de unge langtidsledige under projektet Ung i Arbejde.

Dette forekommer at være særdeles uheldigt, idet det for mange mindre erhvervsdrivende kan være meget belastende for økonomien at lægge penge ud til løn længere, end de i tillid til indgåede aftaler med arbejdsformidlingen har kalkuleret med. Reaktionen bliver let, at man på grund af de negative erfaringer afstår fra fremover at ansætte flere langtidsledige for at slippe for disse situationer. Netop i en situation, hvor der er stor mangel på beskæftigelsesmuligheder for langtidsledige, forekommer det overordentlig væsentligt, at arbejdsformidlingskontorerne administrerer ordningerne så effektivt som forudsat i lovgivningen, således at det offentlige ikke indirekte er med til at forringe de langtidslediges beskæftigelsesmuligheder.

Svar (1/6 84):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Til besvarelse af spørgsmålet har jeg indhentet følgende udtalelse fra arbejdsdirektoratet, hvortil jeg kan henholde mig:

»Indledningsvis skal direktoratet bemærke, at man opfatter spørgsmålet som vedrørende udbetaling af genoptræningsydelse i henhold til lov nr. 277 af 10. juni 1981 om arbejdstilbud til ledige, idet udbetaling af støtte til private virksomheder til beskæftigelse af unge (Ung i Arbejde) udbetales af den pågældende primærkommune.

Vedrørende udbetaling af genoptræningsydelse til langtidsledige ansat i private virksomheder i AF-Københavns område har direktoratet indhentet oplysninger fra arbejdsmarkedsnævnets sekretariat.

Sekretariatet har den 29. maj 1984 telefonisk oplyst, at genoptræningsydelse på begæring fra arbejdsgiveren kan blive og faktisk bliver udbetalt hver måned. Fremsættes der ikke ønske om en sådan hurtig udbetaling, afregnes der 1 gang hvert kvartal.

Den videre procedure er herefter den, at arbejdsformidlingen – efter en behandlingstid på 3–4 dage – videresender afregningsblanketten til SCR, der herefter udbetaler genoptræningsydelsen efter ca. 12 dage.

I de sager, hvor arbejdsformidlingen har behov for yderligere oplysning, f.eks. fordi man ønsker arbejdsgiverens oplysninger udbygget, udskydes indberetningen. Dette forekommer dog i et meget begrænset antal sager (ca. 1 pct.).

For at undgå unødige forsinkelser i udbetalingen har arbejdsformidlingskontoret tilrettelagt udbetalingen således, at den sker på »skæve« tidspunkter, hvorved det undgås, at der opstår pukler omkring den første i en måned.

På baggrund af ovenstående finder direktoratet ikke behov for at indskærpe indbetalingsreglerne over for arbejdsformidlingskontorer i Københavnsområdet.«

Spm. nr. S 541

Til *justitsministeren* (17/5 84) af:

Svend Heiselberg (V):

»Befinder HT-chaufførerne sig i lovligt ærinde ved de fysiske blokader, f.eks. ved Prøvestenen på Amager, og i benægtende fald hvorfor er de ikke blevet fjernet ved politiets foranstaltning?«

Begrundelse