

[Miljøministeren]

sesregulering kan være nødvendig for at beskytte de mest belastede områder.

Det er imidlertid miljøstyrelsens vurdering, at det i forbindelse med et forbud bør overvejes nøje, om de alternative stoffer, der i givet fald skal anvendes i skibsbundmalinger, vil have andre, måske mere eller lige så skadelige virkninger som de nu anvendte stoffer. Afhængigt af overvejelserne i EF-Kommissionen vil miljøstyrelsen overveje at udarbejde en dansk regulering svarende til de nugældende franske bestemmelser.«

Spm. nr. S 531

Til *socialministeren* (16/5 84) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Vil ministeren øjeblikkelig sørge for, at der i sikringsstyrelsen ikke ændres praksis med hensyn til aktindsigt i arbejdsskadesager under henvisning til det fremsatte lovforslag om offentlighed i forvaltningen?«

Begrundelse

Ifølge artikel i Information den 16. maj 1984 har sikringsstyrelsen besluttet, at den ikke længere vil sende Kvindeligt Arbejderforbund de nødvendige sagsakter i forbindelse med arbejdsskader. Begrundelsen for denne ændrede praksis siges at være, at der er skævet til det i folketinget fremsatte lovforslag om offentlighed i forvaltningen.

Dette er jo helt grotesk, eftersom det ligger helt klart, at forslaget ikke færdigbehandles i denne samling af forskellige årsager. På indeværende tidspunkt ved ingen, om der sker ændringer i loven om offentlighed i forvaltningen, men under alle omstændigheder er det helt urimeligt, at praksis ændres på forordninger om forventet efterbevilling.

Svar (24/5 84):

Socialministeren (Palle Simonsen):

Fru Lilli Gyldenkilde henviser i begrundelsen til sit spørgsmål til en artikel i Information den 16. maj 1984, hvoraf fremgår, at sikringsstyrelsen har besluttet, at der ikke længere sendes nødvendige sagsakter i forbindelse med arbejdsskader til Kvindeligt Arbejderforbund.

Hvis dette var rigtigt, ville det omgående blive påtalt over for styrelsen. En part har efter den gældende lov krav på afskrift eller kopi af sin sags dokumenter, medmindre der konkret foreligger tvingende grunde, der taler imod dette. Hvis et forbund har fået fuldmagt fra et af sine medlemmer, tilkommer aktindsigten forbundet i samme omfang.

Sikringsstyrelsen har over for mig oplyst, at styrelsen er helt klar over, at »antallet af dokumenter« uhyre sjældent vil kunne begrunde et afslag på en opfordring til at sende kopi af sagsakter, og man har da heller ikke nægtet kopi af akter med denne begrundelse.

Styrelsen har imidlertid erkendt, at man på grund af det meget store antal anmodninger om aktkopier i sager, der hver for sig tæller et aneligt antal akter, kan føle dette – fortrinsvis manuelle – arbejde belastende, hvilket naturligvis ikke fritager styrelsen for at efterkomme anmodningerne. Styrelsen har imidlertid søgt at bevæge forbundene, herunder Kvindeligt Arbejderforbund, til, hvor det måtte være tilstrækkeligt, at benytte sig af den form for aktindsigt, der består i, at akterne udleveres til gennemsyn i styrelsen eller – i provinsen – hos den stedlige politimyndighed. Denne fremgangsmåde er almindeligt anvendt i anden forbindelse inden for arbejdsskadeområdet, idet sikringsstyrelsen, inden der træffes afgørelse om erstatnings spørgsmål, giver skadelidte lejlighed til at gøre sig bekendt med de foreliggende oplysninger på denne måde.

Der har i forbindelse med styrelsens ønske om, hvor det måtte være muligt, at søge sagsgangen lettet ikke været tale om at inddrage det aktuelle lovforslag om offentlighed i forvaltningen, lige så lidt som praksis er søgt ændret på forordninger om forventet efterbevilling.

Sikringsstyrelsen søger for tiden på enhver måde at forenkle sagsgangen først og fremmest af hensyn til skadelidtes ønske om en rigtig afgørelse på kortest mulig tid. Hvis dette i den heromhandlede forbindelse kunne ske i fuld forståelse med den part, der ønsker aktindsigt, måtte det være helt acceptabelt.

Sikringsstyrelsen har imidlertid som ovenfor anført oplyst, at der ikke nægtes kopier af sagsakter, hvor det ønskes, og jeg finder således ikke, at der er grund til at give specielle direktiver i den anledning.