

[Jes Lunde]

Vejgård vestre skole i Ålborg, som har 300 elever, er den 14. maj 1984 besluttet nedlagt af et flertal i Ålborg byråd. Skolenævnet og forældrene vil efter folkeskolelovens bestemmelser arbejde for en beboerafstemning, som efter spørgerens opfattelse ikke må forpurre af en mulig lovændring vedrørende fremtidige sager.

Svar (25/5 84):

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg kender ikke forholdene omkring Vejgård vestre skole i Ålborg kommune, som ifølge begrundelsen for spørgsmålet er besluttet nedlagt af et flertal i Ålborg byråd, og jeg kan derfor ikke tage stilling til det konkrete spørgsmål om afholdelse af beboerafstemning om nedlæggelsen af denne skole.

Generelt kan jeg imidlertid henvise til, at ifølge det ændringsforslag til folkeskoleloven om bevarelse af små skoler, skolenedlæggelser m.v., som jeg har fremsat i folketinget, bortfalder muligheden for beboerafstemning ved nedlæggelse af skoler, der ligger mindre end 1,5 km fra den eller de skoler, hvortil den overvejende del af eleverne overflyttes.

Lovbemærkningerne udtaler herom, at denne bestemmelse også vil få virkning i tilfælde, hvor beslutningen om en skoles nedlæggelse er udskudt som følge af resultatet af en beboerafstemning. Heraf følger, at med hensyn til skoler, hvor man på tidspunktet for lovændringens ikrafttræden har iværksat proceduren i henhold til folkeskolelovens § 22, stk. 5, med henblik på nedlæggelse af skolen, vil kommunalbestyrelsen ikke være afskåret fra at afbryde denne procedure og træffe en endelig beslutning om skolens nedlæggelse.

Kommunalbestyrelsen vil dog også kunne vælge at gennemføre beboerafstemningen, og udfaldet af afstemningen vil så kunne være vejledende for kommunalbestyrelsen ved den endelige beslutning om, hvorvidt skolen skal nedlægges.

Jeg går i det hele taget ud fra, at kommunerne vil administrere bestemmelsen rimeligt og fornuftigt, og jeg må eksempelvis formode, at en kommunalbestyrelse, der lige har lidt et større nederlag ved en beboerafstemning, ikke straks vil se bort fra denne offentlige meningstilkendegivelse.

**Spm. nr. S 529**

Til *miljøministeren* (16/5 84) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Har ministeren planer om at forbyde de særlig giftige bundmalinger til lystbåde?«

**Begrundelse**

Ifølge Ingeniøren den 11. maj 1984 er nogle af disse malinger skyld i, at muslinger og andre skaldyr bliver vanskabte og dør.

Svar (28/5 84):

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Skibsbundmalinger kan indeholde organiske tinforbindelser, og det er disse stoffer, som kan give anledning til problemer. Nyere franske undersøgelser synes at vise, at østers i visse områder akkumulerer organotin til niveauer, der forstyrrer zink- og kobberstoftskiftet samt forårsager skalmisdannelser. I meget belastede områder er der sket en akkumulering op til et niveau, der er dødeligt. Disse undersøgelser har ført til, at man i Frankrig for en 2-årig periode har forbudt brugen af organiske tinforbindelser til skibsbundmalinger, der benyttes til skibe og både med en længde på under 25 m.

Som følge af det franske initiativ har udenrigsministeriet anmodet miljøstyrelsen om en udtalelse, idet det franske udspil er blevet forelagt Danmark af EF-Kommissionen. Miljøstyrelsen har svaret, at man principielt er positivt indstillet over for det franske initiativ, og anført, at en eventuel anvendelsesregulering i medlemslandene kunne gennemføres ved en ændring af bilagene til direktivet om klassificering m.v. af farver, maling, lakker m.v. (77/728/EØF), således at brugen af organiske tinforbindelser i skibsbundmaling herved bliver begrænset.

Der foreligger ikke på nuværende tidspunkt undersøgelser af forskellige organiske tinforbindelsers niveau i vand, bundaflejringer og organismer i danske farvande. Miljøstyrelsen har imidlertid netop fået foretaget en litteraturundersøgelse af tinforbindelser i havmiljøet, der understreger, at en anvendelse