

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (14/5 84) af:

Poulsgaard (FP):

»Hvad agter ministeren at foretage over for overfredningsnævnet, som har dikteret, at reklameskilte skal fjernes fra Ellebjerg stadion, hvilket vil medføre, at Jyderup er parat til at dreje nøglen om på Ellebjerg stadion for yderligere idrætsudfoldelse?«

Begrundelse

Der henvises til en artikel i Ekstra Bladet den 14. maj 1984.

Svar (22/5 84):

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg kan ikke foretage noget over for overfredningsnævnet, som har den endelige afgørelse i sager som de af hr. Poulsgaard nævnte. Det er mig bekendt, at nævnet tager sagen op igen ved en besigtigelse af Ellebjerg stadion den 29. maj 1984, og jeg vil naturligvis følge den nærmere udvikling.

Spm. nr. 527

Til *justitsministeren* (16/5 84) af:

Lenger (VS):

»Vil ministeren oplyse, hvem der efter gældende ret har ejendomsretten til aborterede fostre, herunder hvornår denne ret indtræder og ophører, samt hvorledes der foretages en afgrænsning af den til ejendomsretten hørende brugsret?«

Begrundelse

Blandt de mange uløste etiske og juridiske problemer i forbindelse med den ny medicinske teknologi hører spørgsmålet om ejendomsretten til aborterede fostre.

Placeringen af ejendomsretten er især aktuell i relation til spørgsmålet om, hvem der kan disponere over fostrene, og inden for hvilke rammer der kan disponeres.

Inden for en overskuelig årrække er det muligt at anvende dele af et menneskefoster til medicinske formål, og hertil knytter der sig såvel etiske som juridiske problemer.

Spørgeren ønsker med spørgsmålet at opnå ministerens tilkendegivelse med hensyn til de juridiske afgrænsninger.

Det bemærkes, at spørgeren ikke med spørgsmålet har taget stilling til afgrænsningen af anvendelsesområdet.

Svar (23/5 84):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det er formentlig ikke rigtigt at benytte ordet »ejendomsret« i forbindelse med det i spørgsmålet nævnte problem vedrørende anvendelsen af dele af aborterede fostre. Spørgsmålet har ikke nogen direkte sammenhæng med og kan ikke løses ud fra almindelige formueretlige retsgrundsætninger vedrørende ejendomsretsbegrebet. Spørgsmålet har derimod snæver sammenhæng med bl.a. lægeetiske og alment etiske overvejelser. Problemet vedrører derfor ikke blot justitsministeriets område, men berører også indenrigsministeriets, herunder sundhedsstyrelsens, område.

Under indenrigsministeriet er der for nylig nedsat et udvalg, der skal behandle forskellige etiske spørgsmål, som den lægevidenskabelige udvikling giver anledning til. I kommissoriet nævnes særlig gensplejsning, fosterundersøgelser, insemination og ægtransplantation. Dette udvalg vil berøre sider af det i spørgsmålet rejste problemkompleks. Det vil således falde ind under udvalgets kommissorium at drøfte det mere principielle problem om, hvorvidt der i forbindelse med genetiske eksperimenter er behov for fastere retningslinier for, hvad f.eks. aborterede fostre må anvendes til.

Det er i øvrigt justitsministeriets hensigt at tage initiativ til en drøftelse med indenrigsministeriet om de i spørgsmålet nævnte problemer.

Spm. nr. S 528

Til *undervisningsministeren* (16/5 84) af:

Jes Lunde (SF):

»Vil ministeren garantere, at igangværende sager om skolenedlæggelser behandles til ende efter nugældende lov?«

Begrundelse