

[Carsten Andersen]

Jeg vil godt minde hr. Ole Vig Jensen om mit spørgsmål om voksenuddannelsesfondens indtægter. Vil de gå til at dække delta-gergebyret, sådan at man kan deltage i voksenundervisning uden at skulle betale delta-gergebyr, altså at man sådan set flytter delta-gergebyret over på en solidarisk ordning, afholdt af arbejdsmarkedets parter? Er det en af ideerne, der ligger bagved? Er det det, de radikale har tænkt på med det forslag?

(Kort bemærkning).

**Ole Vig Jensen (RV):**

Undskyld, det burde jeg have svaret på. Jeg kan sige, at hovedtanken er jo ikke, at man skal gå ind og erstatte deltagerbetalingen via en fremtidig uddannelsesfond. Vi lægger faktisk i den sammenhæng vægt på, at vi fortsat har en vis egenbetaling, som nemlig på dette vigtige felt fastholder frihedsbegrebet og giver mulighed for, at højskoler, at efterskoler, at den frivillige voksenundervisning kan arbejde under iøjnefaldende frihed uden det offentliges indblanding og kan arrangere den undervisning, som de mener vil være bedst for de enkelte mennesker, der møder op. Den lille egenbetaling, der er tale om her, giver altså en meget udpræget frihed.

Med hensyn til støttebetingelserne er der jo i betækningsbidraget givet udtryk for, at de skal forhandles nærmere. Jeg synes, SF skulle gøre sig gældende i den sammenhæng og yde deres bidrag. Det skal altså lægges fast på et senere tidspunkt.

Jeg kan i øvrigt sige, at i det radikale beslutningsforslags bemærkninger står der, at der kan være særlig udsatte grupper, for hvem det også kan være rimeligt at hjælpe med deltagerbetalingen en overgang, så tanken er ikke fremmed for mit parti; men ikke generelt.

(Kort bemærkning).

**Ebba Strange (SF):**

I går, da vi havde afslutningsdebat herinde i tinget, var undervisningsministeren den eneste, der brød regeringens larmende tavshed. Jeg kan forstå, at undervisningsministeren nu er kommet ind under den kollektive orden i regeringen, sådan at vi i dag heller intet svar får fra undervisningsministeren.

Det beklager jeg meget, for det havde været værdifuldt for den debat, der lige har fundet sted, om undervisningsministeren suppleret af finansministeren og økonomiministeren havde villet løfte sløret lidt for de store problemer, der er blevet rejst.

Vi undlader stadig væk at stemme, for det har vi nu truffet beslutning om, men vi skal nok blive ved med at forfølge sagen, når vi ikke får nogen svar i dag.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Jeg synes faktisk, det er uanstændigt. En repræsentant for et af aftalepartierne i denne aftale om voksenundervisning – med et tilsagn, som er løst og upræcist, om 100 mill. kr. – har anvist, hvor de 100 mill. kr. skulle tages fra. Der er blevet stillet en række spørgsmål til undervisningsministeren, om han er enig i den betragtning, men undervisningsministeren sidder og kigger. Det er uanstændigt ikke at svare på de relevante spørgsmål, der bliver stillet fra folketingets talerstol – ydermere spørgsmål, som er foranlediget af et af aftalepartierne.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Regeringen vil inden så længe fremsætte sit forslag til finanslov.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Det var faktisk ikke det, spørgsmålet handlede om. Spørgsmålet handlede om, om de 100 mill. kr. var nye penge, nye penge ud over den finanslovsaftale, der ligger mellem regeringen og det radikale venstre.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Ja men det spørgsmål har hr. Ole Vig Jensen jo svaret på, og det radikale venstre og regeringen har altid orden på sine aftaler.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Det vil sige, at vi kan forvente, at de 100 mill. kr. ikke tages inden for budgetrammerne som angivet i betækningsbidraget. Det er dog en interessant oplysning.