

**Carsten Andersen (SF):**

Jeg vil godt indledningsvis takke hr. Bernhard Baunsgaard for, at vi fik konkretiseret, at de 100 mill. kr. er penge oven i hatten i undervisningsministeriets budget, sådan at man ikke skærer ned andre steder inden for undervisningsministeriet. Det var ellers det, betænkningens bidrag lugtede langt væk af: at nu prioriterede man nogle andre ting ned til fordel for voksenuddannelsen.

Jeg synes, at ethvert lille skridt mod en bedre voksenuddannelse er en forbedring, men dette er nogle skridt i tågen, hvor det ikke er klart, hvordan man får den voksenuddannelse etableret. Jeg synes også, at der mangler nogle afklaringer med hensyn til den uddannelsesfond, der er tale om. Det er et spørgsmål, om den afløser det nuværende deltagegebyr, om det er det, der skal finansieres over den fond, eller om det blot er en ny kopskat, en ny punktskat, som man kommer frem med her. Det er også et spørgsmål, om den fond vil komme til at betyde en indflydelse på den undervisning, som man lægger op til i det voksenundervisningsforslag, der ligger her.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Hr. Carsten Andersen stiller en række relevante spørgsmål. Jeg vil stillfærdigt sige, at en del af dem får han svar på ved at læse beslutningsforslaget og bemærkningerne der til.

Det er jo ingen hemmelighed, at når der er tale om uddannelsesfonden, så kræver det et nærmere udvalgs- og udredningsarbejde. Det tror jeg alle parter er interesseret i. Der har jo fra næsten alle partier været forskellige forslag til, hvordan en endelig finansiering skal være. Det, der ligger fast nu, er, at nu er der altså en offentlig finansiering på 100 mill. kr. i forbindelse med en udbygning af voksenundervisningen og folkeoplysningen. Det mener jeg er meget væsentligt.

Jeg minder dem, der kunne være bekymrede for, hvordan tingene kommer til at hænge sammen, om, at vi jo først skal i gang med at forhandle om finansloven i løbet af efteråret med henblik på vedtagelse i december. Det, der ligger klart nu, er, at der er 100 mill. kr. afsat til udbygning af voksenundervisning. Det er dér, jeg endnu en gang må sige, at det overrasker mig, at socialdemokratiet overho-

vedet kan drømme om at stemme imod. Det vil give genlyd langt ud i voksenundervisningsverdenen.

(Kort bemærkning).

**Carsten Andersen (SF):**

Det, jeg kan læse i betænkningen, er, at der skal etableres en voksenuddannelsesfond, men at etableringen må bero på en nærmere afklaring af såvel fondens formål som finansierings- og støttebetingelserne. Her kunne jeg godt tænke mig at få at vide: hvad har de radikale haft i tankerne, da de gik med til at lave de ting?

**Jytte Andersen (S):**

Jeg synes, det lyder meget flot af hr. Ole Vig Jensen at sige, at nu er der afsat 100 mill. kr. til de korttidsuddannede. Det indgår i den sammenhæng, at der skal ske kompenserende besparelser, selv om det så flot hedder omprioriteringer. Besparelser betyder, at det går ud over de korttidsuddannede og de dårligst stillede i dette samfund. Samtidig ligger der i dette forslag en finansieringsmodel, hvor en del af finansieringen af den uddannelsesfond skal knytte an til arbejdsmarkedets parter forhandlinger. I betragtning af, at der er meget snævre lønrammer, vil det kort og godt sige, at den enkelte korttidsuddannede skal vælge imellem en meget beskedne lønfremgang og en reel mulighed for uddannelse. Vi synes, det er urimeligt, at de korttidsuddannede selv skal betale deres egen beskedne andel af de uddannelsesressourcer i det uddannelsessystem, som de selv har været med til at finansiere til andres brug. Vi synes, det er uanstændigt.

Jeg kan godt se, at der i betænkningens bidrag står, at det må bero på forhandlinger og frivillighed. Men hvis der ikke kommer flere penge end 100 mill. kr., bliver det jo ikke en reel reform. En reel reform indebærer, at der er en løngodtgørelse, som svarer til det løntab, man har, når man er på uddannelse, og det gøres ikke med 100 mill. kr.

(Kort bemærkning).

**Ole Vig Jensen (RV):**

Jeg skal ikke forlænge debatten meget. Det er ting, som fru Jytte Andersen og jeg har diskuteret så mange gange og i øvrigt ikke